

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮЖНЫХ ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Ушаков Е. А.,

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН

Аннотация: Рассмотрена общая характеристика южных приграничных муниципальных районов Дальневосточного региона. Была сделана оценка валового продукта районов и их специализации. Проанализирована экономическая деятельность приграничных поселений и указаны основные факторы развития этих поселений.

Ключевые слова: муниципальный уровень, поселения, приграничные районы, оцениваемый валовый продукт, специализация, Дальний Восток.

ECONOMIC CHARACTERISTICS OF THE SOUTHERN BORDER AREAS OF THE FAR EAST

Ushakov E. A.,

Pacific Geographical Institute FEB RAS

Abstract: The general characteristics of the southern border municipal districts of the Far Eastern region are considered. The gross product of the districts and their specialization are assessed. The economic activity of border settlements is analyzed and the main factors of development of these settlements are indicated.

Key words: municipal level, settlements, border areas, estimated gross product, specialization, Far East.

Введение. В работе рассматривается 36 муниципальных районов юга Дальневосточного региона, граничащих с КНР. Эти муниципальные районы, расположены на территории следующих субъектов: Приморский край (15), Хабаровский край (5), Еврейская автономная область (5), Амурская область (11).

Территория всех рассматриваемых районов составляет 255795 км². Численность их населения по итогам переписи 2020 г. составила 1827,9 тыс. чел. Плотность населения составляет 7,15 чел./км². Приграничное положение районов исторически влияло на систему расселения и инфраструктурную освоенность территории. В советский период (1970-1991 гг.) под влиянием сложных геополитических отношений между странами, в приграничных зонах существенно ограничивалось жилищное и хозяйственное строительство, развитие инфраструктуры. Население приграничных муниципалитетов более равномерно размещено на тех территориях, где преимущественно развиты сельскохозяйственные виды деятельности. В районах с менее благоприятными и сложными природно-климатическими условиями для ведения сельского хозяйства и проживания сформировалось очаговое расселение. Основной осью социально-экономического развития таких территорий являются Транссибирская транспортная магистраль и её ответвления [1,2,3,4].

Материалы и методы. Использовался метод экономико-географического анализа, сравнительно-описательский, сравнительно-географический, синтеза, аналогов. Для анализа данных использовался картографический материал, первичные экономические статистические данные предприятий и организации.

Результаты и их обсуждение. Общий оцениваемый валовый объем производимой продукции и услуг всех рассматриваемых районов составил около 2,8 трлн. руб. за 2023 г. Главными экономическими центрами, которые концентрируют более половины валового объема продукции являются административные центры субъектов: Хабаровск (41%) и Благовещенск (24%). Также большой долей отличается Уссурийский городской округ (9%), Среди районов, которые имеют долю свыше 1% от общей производимой продукции и услуг

выделяются следующие: Надеждинский, Хабаровский, Облученский, Благовещенский, Магдагачинский районы. В структуре общего оцениваемого валового продукта 7 из 36 муниципалитетов имеют долю ниже 0,1% (рис. 1).

В структуре экономики рассматриваемой территории преобладает торговля - 49%. На другие виды деятельности приходится: транспорт - 12%; строительство - 8%; электроэнергетика - 7%; добыча полезных ископаемых - 3%¹⁹; сельское хозяйство - 2%²⁰; производство пищевых продуктов - 2%; производство строительных материалов - 1%; иные - 16%.

Необходимо отметить, что на большей части территории преобладает диверсифицированная структура экономики (15 муниципалитетов). В других районах отчетливо преобладает: сельское хозяйство - 6; торговля - 5; электроэнергетика - 4; транспорт - 3; добыча драгоценных металлов - 2; строительство - 1; добыча железной руды - 1. Сфера торговли в основном концентрируется в больших городах (Хабаровск, Благовещенск, Уссурийск) и их пригородных районах. В большинстве других же районов ее доля небольшая. Несмотря на свою небольшую долю сельское хозяйство важно для значительной части районов, которые обладают наиболее благоприятными природно-климатическими условиями (Приханкайская низменность и южная часть Амурской области). Транспортная деятельность развита вдоль Транссиба и ряд населенных пунктов специализируются на обслуживании железнодорожного транспорта (Ружино, Бикин, Вяземский, Облучье, Сковородино, Магдагачи, Ерофей Павлович). Добыча полезных ископаемых в основном сосредотачивается вокруг крупных месторождений (железная руда - Облученский район; драгоценных металлов - Магдагачинский район, угля - Пожарский и Михайловский районы Приморского края). В ряде районов важна роль энергетики за счет наличия крупных электростанции (Пожарский, Свободненский, Сковородинский районы) и ГЭС (Бурейский район). В отдельных районах важна роль производства пищевых продуктов (Кировский и Спасский районы Приморья) (рис. 2).

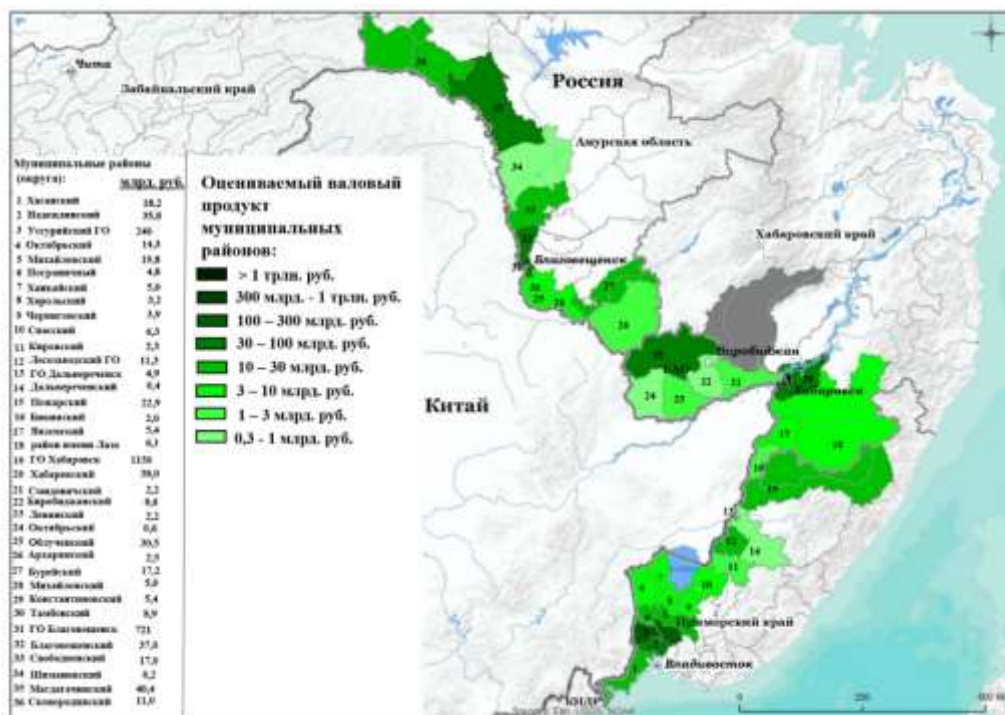


Рис. 1. Объемы оцениваемого валового продукта по южным приграничным муниципальным районам Дальнего Востока.

¹⁹ структура добывающих производств: драгоценные металлы - 43%; железная руда - 25%; уголь - 18%; строительные материалы - 13%; брусит - 1%; вольфрам и полевошпат - менее 1%)

²⁰ структура сельского хозяйства: растениеводство - 70%; животноводство - 30%

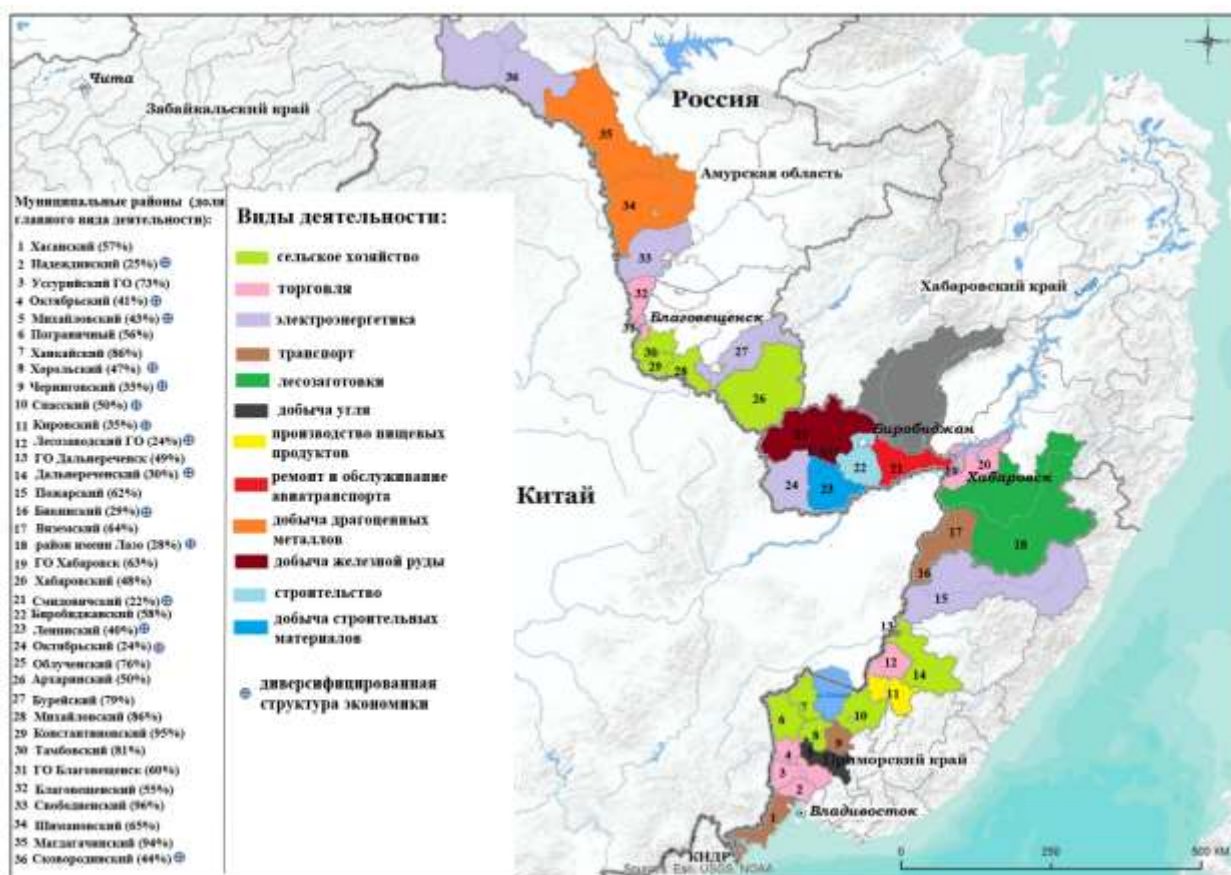


Рис. 2. Специализация южных приграничных муниципальных районов Дальнего Востока.

При анализе следующего более локального уровня – поселкового, было взято 918 населенных пунктов. При рассмотрении численности населения необходимо выделить следующие особенности. Самым крупным населенным пунктом является город Хабаровск, который сосредотачивает свыше 30% населения рассматриваемой территории (617,4 тыс. чел.²¹). Также на территории муниципальных районов Тихоокеанской России расположены еще 2 больших города – Благовещенск (241,4 тыс. чел.) и Уссурийск (174,6 тыс. чел.). Все эти 3 города сосредотачивают около 55% населения рассматриваемых приграничных районов. В других населенных пунктах проживает менее 50 тыс. чел. Так, число населенных пунктов, где проживает от 10 до 50 тыс. чел. составило 9; 1-10 тыс. чел. – 134; небольших (0,1-1 тыс. чел.) – 526; малых (менее 100 чел.) – 247.

В ходе работы была проанализирована общая экономическая характеристика поселений – составлялись данные об оцениваемом валовом внутреннем продукте поселений и их специализации за счет первичных статистических данных, подаваемых экономическими предприятиями и организациями, производящих продукцию или работающих в сфере услуг. В зависимости от суммы валового продукта населенные пункты делились на следующие экономические центры: 1. главный (Хабаровск) – свыше 1 трлн. руб.; крупнейшие – от 100 до 1000 млрд. руб. (Благовещенск – 720 млрд. руб., и Уссурийск – 220 млрд. руб.); крупные – от 10 до 100 млрд. руб.; региональные – от 1 до 10 млрд. руб.; межрайонные – от 100 млн. до 1 млрд. руб.; районные – от 10 до 100 млн. руб.; локальные – от 1 до 10 млн. руб. В целом экономическую деятельность имели 451 населенный пункт. К главному экономическому центру отнесен Хабаровск, который концентрирует около 40% экономики рассматриваемой территории. К крупнейшим отнесены 2 населённых пункта (Благовещенск и Уссурийск);

²¹ По итогам переписи населения 2020 г.

крупным – 8; региональным – 60; межрайонным – 157; районным – 152; локальным – 71. В каждом втором населенном пункте (51%) рассматриваемой территории отсутствуют экономически активные предприятия и организации. Часть из них (116) имеют бюджетные учреждения, за счет которых сами поселения и выживают. Остальные же (351) населённые пункты из-за отсутствия экономических и бюджетных организации являются депрессивными, характеризуются большой безработицей и отличаются большим оттоком населения, из-за чего в возрастной структуре преобладают лица старшего возраста. Как правило это небольшие населенные пункты с численностью населения менее 1000 чел. Доля таких населенных пунктов начинает превышать 50% среди всех рассматриваемых населенных пунктов, где численность населения составляет менее 350 чел. В результате этого данные депрессивные населенные пункты имеют слабые перспективы своего развития (таб. 2).

Таблица 2

Зависимость объема валового продукта от
размера численности населения поселения

	Свыше 1 трлн. руб.	100 млрд. руб.-1 трлн.. руб.	10-100 млрд. руб.	1-10 млрд. руб.	0,1-1 млрд. руб.	0,01-0,1, млрд. руб.	0,001-0,01 млрд. руб.	Отсутствие экономически активных предприятий	Всего
>500 тыс. чел.	1								1
100-500 тыс. чел.		2							2
20-50 тыс.чел.				2					2
10-20 тыс.чел.			2	4					6
5-10 тыс. чел.			1	21	6				28
2-5 тыс. чел.			1	13	24	3	1	1	43
1-2 тыс. чел.			2	7	29	12	6	6	62
0,5-1 тыс. чел.				5	43	34	17	53	152
0,2-0,5 тыс. чел.			1	5	35	49	23	96	209
0,1-0,2 тыс. чел.				3	13	24	15	110	165
0,01-0,1 тыс. чел.			1		7	29	9	150	196
<0,01 тыс. чел.					1			51	52
Всего	1	2	8	60	158	151	71	467	918

В самих же населенных пунктах, где присутствуют экономически активные предприятия и организации преобладают следующие виды деятельности (от количества населенных пунктов): растениеводство (38%), торговля (16%), транспорт (6%), производство пищевых продуктов (5%), рекреационные сферы деятельности (4%), строительство (4%), электроэнергетика (4%), иные – 15%. В 8% населенных пунктах структура экономики диверсифицирована и в них сложно выявить ярко выраженную преобладающую сферу деятельности.

Что касается зависимости специализации поселения от оцениваемых объемов валового продукта поселений то можно сказать следующее. Сельскохозяйственная деятельность приходится на небольшие экономические центры. В крупнейших экономических центрах и рядом с ними расположенных населенных пунктах преобладает торговля. Транспорт же преобладает в региональных экономических центрах. Диверсифицированная структура

экономики присуща больше крупнейшим и региональным экономическим центрам. Основная часть крупных экономических центров специализируется на производстве электроэнергии (Лучегорск, Талакан, Юхта), добычи железной руды (Известковый) и драгоценных металлов (Пионер).

Таблица 2

Зависимость специализации поселения
от объема его оцениваемого валового продукта

	Свыше 1 трлн. руб.	100 млрд. руб.-10 мтрлн. руб.	10-100 млрд. руб.	1-10 млрд. руб.	0,1-1 млрд. руб.	0,01-0,1 млрд. руб.	0,001-0,01 млрд. руб.	Всего
Растениеводство				7	72	76	20	175
Торговля	1	2	2	7	23	22	18	75
Транспорт				14	5	6	2	27
Производство пищевых продуктов				2	8	5	7	22
Туризм				1	6	8	4	19
Строительство				1	9	3	4	17
Электроэнергетика			3	2	4	6	1	16
Лесозаготовки				2	2	3	2	9
Животноводство				4		3	1	8
Добыча драгоценных металлов			1	1	5			7
Сфера услуг						2	3	5
Забор, очистка и распределение воды						3	2	5
Производство строительных материалов				1	3	1		5
Добыча строительных материалов				2	2			4
Общественное питание					1	2		3
Охота						1	2	3
Добыча угля				2				2
Деревообработка					1			1
Сбор отходов						1		1
Производство труб					1			1
Производство полимерных материалов						1		1
Добыча железной руды			1					1
Связь							1	1
Добыча вольфрамовой руды					1			1
Производство канатов, шпагатов и сетей				1				1
Авиаремонт				1				1
Ремонт автотехники					1			1
Ремонт машин и оборудования						1		1
Диверсифицированная			1	12	14	7	4	38
Всего	1	2	8	60	158	151	71	451

Выводы.

Фактор приграничности на рассматриваемые территории имеет в основном косвенное значение. На большей части территории это исторически приводило к ограничению развития. Основными же факторами развития территории являются природно-ресурсная составляющая и особенности экономико-географического положения. В качестве природно-ресурсной составляющей для большинства населенных пунктов являются агроклиматические ресурсы, благоприятные для ведения сельскохозяйственной деятельности. Для ряда населенных пунктов важна роль лесной отрасли и нахождение вблизи разрабатываемых месторождений полезных ископаемых (уголь, черные и цветные металлы, в т. ч. драгоценные металлы). Роль экономико-географического положения связана с нахождением Транссиба, выхода к морю (Хасанский район) и нахождение населенных пунктов вблизи крупных и больших городов, которые являются главными экономическими центрами и концентрации демографического и экономического потенциала данной территории.

Благодарность. *Исследование выполнено при поддержке Минобрнауки РФ в рамках научного проекта № 075-15-2023-584 «Пространственные структуры устойчивого трансграничного природопользования и модели зеленого развития в контексте формирующихся экономических коридоров и приоритетов сохранения биоразнообразия на юге Дальнего Востока России и Северо-Востока Китая»; и государственного задания: «Географические и геополитические факторы в устойчивом развитии территориальных структур хозяйства и населения региональных и локальных уровней Тихоокеанской России (FWMW-2025-0003)»*

Литература

1. Корниенко, О. С. Внешнеэкономический фактор развития территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов юга Дальневосточного федерального округа Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. Владивосток, 2024. 202 с.
2. Мошков А. В., Ткаченко Г. Г., Ушаков Е. А. Дробное социально-экономическое зонирование трансграничных регионов Юга Дальнего Востока России по принципу устойчивого (зеленого) развития // Геосистемы Северо-Восточной Азии: природные и социально-экономические факторы и структуры. Владивосток: Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2024. С. 455-468.
3. Приграничное сотрудничество Российского Дальнего Востока с Китайской народной республикой: маркетинговый анализ и проблемы развития. Владивосток: ВГУЭС, 2017. 138 с.
4. Ушаков, Е. А. Социально-экономическое развитие приграничных муниципальных районов южных субъектов Дальнего Востока // Геосистемы Северо-Восточной Азии: природные и социально-экономические факторы и структуры: Сборник научных статей. Владивосток: Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2024. С. 482-487.