



История формирования государственной территории и системы административного деления Мексики

Ольга Александровна БАЛАБЕЙКИНА¹

кандидат экономических наук, доцент

olga8011@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9520-8880>

Милана Эмилевна ЗИВРЕЕВА²

студентка

milanazivreeva@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-4983-1513>

Анна Андреевна ЯНКОВСКАЯ³

кандидат экономических наук, доцент

aia777@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2185-6196>

¹⁻³ СПбГЭУ, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье комплексно исследуется взаимосвязь между историко-географическими условиями формирования государственных границ и административно-территориальным делением Мексики и их влиянием на социально-экономическое развитие регионов страны. Отправной точкой анализа является рассмотрение основных факторов, предопределивших современный облик мексиканской границы и административно-территориальное деление страны, включая цивилизационно-наследие доколониальной эпохи, колониальные приоритеты, последствия Войны за независимость и Американско-мексиканской войны. Подчеркивается, что динамика политической власти, экономические интересы и географические особенности территории на протяжении длительного исторического периода оказывали существенное влияние на конфигурацию мексиканского государства. В частности, показано, что этнический фактор не являлся главенствующим в формировании административно-территориального деления Мексики. Результаты исследования указывают на значительную региональную асимметрию внутри Мексики, сопровождающуюся существенными различиями в социально-экономических показателях между входящими в состав страны штатами. Таким образом, подтверждена гипотеза о влиянии административно-территориального деления на социально-экономическое развитие регионов страны. Географическое положение оказывает существенное влияние на тип заселенности. Ярко выраженная пространственная неоднородность подчеркивает важность анализа социально-экономических аспектов при формировании административно-территориального деления и разработке схем территориального планирования. Преобладание штатов с низкой плотностью населения и небольшой территорией, а также высокая доля приграничных территорий с низкой плотностью и большой площадью свидетельствуют о значительной степени региональной дифференциации, обусловленной историческими и демографическими тенденциями. Пространственная организация государства оказывает устойчивое влияние на дифференциацию социально-экономического развития регионов Мексики, определяя актуальность дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова: административно-территориальное деление, историческая эволюция, социально-экономическое развитие, территориальная эффективность, региональное развитие

Для цитирования: Балабейкина О.А., Зивреева М.Э., Янковская А.А. История формирования государственной территории и системы административного деления Мексики // Тихоокеанская география. 2025. № 3. С. 5–18. https://doi.org/10.35735/26870509_2025_23_1.

Original article

History of formation of the territory and administrative division of Mexico

Olga A. BALABEIKINA¹

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
olga8011@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9520-8880>

Milana E. ZIVREEVA²

Student
milanazivreeva@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-4983-1513>

Anna A. YANKOVSKAYA³

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
aia777@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2185-6196>

¹⁻³Saint-Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg, Russia

Abstract. This research article comprehensively examines the relationship between the historical and geographical conditions of formation of state borders and administrative-territorial division of Mexico, and their impact on the socio-economic development of the country's regions. The starting point of the analysis is to consider the main factors that determined the modern appearance of the Mexican borders and its administrative and territorial division, including the civilizational heritage of the pre-colonial era, colonial priorities, consequences of the War of Independence and the Mexican-American War. It is emphasized that the dynamics of political power, economic interests and geographical features of the territory over a long historical period had a significant impact on the configuration of the Mexican state. In particular, the article shows that the ethnic factor was not dominant in formation of the administrative-territorial division of Mexico. The results of the study indicate a significant regional asymmetry within Mexico, accompanied by significant differences in socio-economic indicators between the constituent states of the country. Thus, the hypothesis about the influence of administrative-territorial division on the socio-economic development of the country's regions is confirmed. Geographical location had a significant impact on the type of settlement. The pronounced spatial heterogeneity underlines the importance of analyzing socio-economic aspects in formation of administrative divisions and in development of territorial planning schemes. The predominance of states with low population density and small territory, as well as the high proportion of border areas with low density and large area, indicate a significant degree of regional differentiation due to historical and demographic trends. The spatial organization of the state has a lasting impact on differentiation of socio-economic development of the regions of Mexico, determining the relevance of further research in this area.

Keywords: administrative and territorial division, historical evolution, socio-economic development, territorial efficiency, regional development

For citation: Balabeikina O.A., Zivreeva M.E., Yankovskaya A.A. History of formation of the territory and administrative division of Mexico. *Pacific Geography*. 2025;(3):5-18. (In Russ.). https://doi.org/10.35735/26870509_2025_23_1.

Введение

В силу ряда исторических, политических и социальных факторов государства Латинской Америки являются сравнительно молодыми. Независимыми они стали только в XIX–XX вв. [1]. Первой в регионе суверенитет получила в 1804 г. Гаити – бывшая колония Франции. Важнейшим фактором дальнейшего формирования политической карты Латинской Америки стала война за независимость от испанских колоний (1808–1826 гг.). Мексика была одним из государств, получивших суверенитет по итогам разрешения этого конфликта. Поэтому специалисты называют войну за независимость «ключевым событием» [2] в истории страны. Учредительный документ, согласно которому провозглашался суверенитет Мексики от колониальной Испании, был составлен 28 сентября 1821 г. С этого времени начинается ее история как самостоятельного государства – сначала монархического, а уже с марта 1823 г. республиканского. С этого времени можно говорить о формировании и демаркации границ и административного деления страны.

Однако поскольку Мексика является регионом древнейшего освоения, в пределах которого возникали крупные города и государства майя, а потом ацтеков, в ее границах еще в третьем тысячелетии до н.э. существовали выделенные территории. Решающее значение для формирования границ современной Мексики имеют события колониальной эпохи. Испанские колонизаторы устанавливали административные единицы на основе своих интересов и потребностей. С течением времени, после обретения независимости, границы страны претерпели множество изменений, в том числе в результате военных конфликтов и дипломатических соглашений. Одним из ключевых моментов в истории границ Мексики стало поражение в Американо-мексиканской войне (1846–1848 гг.), в результате которого Мексика потеряла значительные площади, что повлияло на нынешние очертания государства на политической карте мира.

Актуальной представляется поставленная в исследовании цель всестороннего анализа ретроспективного влияния административно-территориального деления (АТД) Мексики на социально-экономическое развитие регионов страны. В задачи работы вошли: описание ключевых этапов становления государственных границ Мексики и факторов влияния (например, природно-климатических, этнических и др.) на формирование ее АТД; выявление особенностей современного АТД страны (пространственной неравномерности в распределении населения и площади по штатам) и проблем в территориальном развитии Мексики; оценка воздействия складывавшейся на протяжении столетий пространственной организации Мексики на современный социально-экономический ландшафт ее регионов и региональную асимметрию их развития.

Научная новизна исследования заключается в выделении критериев и этапов формирования административной структуры государства Мексики.

На современном этапе территория страны в административном плане подразделяется на 32 федеральных субъекта, среди которых выделяются 31 штат и столичный округ Мехико. Каждый из отдельных субъектов обладает определенной степенью автономности, что создает уникальные условия для управления и развития регионов. Однако эта система также сталкивается с проблемами неравномерного распределения ресурсов, экономическими диспропорциями и социальными конфликтами. Так, в частности, разнообразие рельефа, климатические условия и распределение природных ресурсов могут косвенно влиять на уровень жизни населения, доступ к образованию и здравоохранению, а также на экономические возможности различных регионов. Этническое и культурное многообразие также накладывает отпечаток на административные решения, требуя учета интересов различных групп населения. Таким образом, к актуальным исследовательским задачам исследования относится не только выявление последовательности этапов формирования территории Мексики, но и отражение качественных характеристик ее современного административно-территориального деления.

Обзор литературы

В географической науке и, в частности, в политической географии история формирования территории и АТД отдельных стран является одной из основополагающих тем. Среди отечественных и зарубежных научных публикаций не удалось обнаружить тех, в содержании которых полностью раскрывалась бы история формирования границ рассматриваемого государства, а также отражались и анализировались особенности составляющих его субъектов. Однако ученые неоднократно рассматривали отдельные вопросы, связанные с темой исследования. Например, в трудах Т.В. Пантюхиной [3] и К.В. Миньяр-Белоручева [4] отражается период формирования американо-мексиканской границы в первой четверти–середине XIX в. под влиянием США. Более поздний этап развития этой приграничной территории освещает А.А. Манухин [5]. В работах Е.Ю. Косевич [6] анализировались общие тенденции геополитического и социального развития этой крупной латиноамериканской страны.

В.С. Скачков и Д.В. Заяц избирали Мексику одним из полигонов исследования причин пространственной дезинтеграции, которая в стране проявляется на примерах штатов Нижняя Калифорния и Тамаулипас [7]. В исследовании Б.М. Бахена [8] использовался комбинированный подход для представления и анализа прекращения существования территориальных административных единиц в Экатепеке, штате Мексики. Осуществлялось изучение проблем территориального развития, с которыми сталкиваются крупные мегаполисы Мексики, но в большей степени оно касалось его политической и институциональной среды [9]. Проводился анализ деятельности муниципальных органов власти для решения задач территориального развития [10], а также новых подходов к территориальному планированию на примере Морелоса, штата Мексики [11].

Некоторые особенности истории административно-территориального оформления первого из названных субъектов страны обозначены в работе В.Е. Баглай [12] и Л. Санчеса [13]. Фактические сведения о штатах Мексики в историко-географическом контексте можно получить из содержания работы, посвященной вопросам топонимики, авторов Н.М. Поспеловой и О.С. Чесноковой [14].

Зарубежные ученые также обращались к вопросам исторического развития территорий Соединенных Мексиканских Штатов. В качестве теоретической базы представленного исследования задействованы труды за авторством таких специалистов, как Д.Е. Сантос (D.E. Santos Reyes) [15] и М.Т. Салас (M.T. Salas) [16]. Следует также особо отметить работы авторов, затрагивающих важные межэтнические проблемы формирования национальной государственности в Мексике, С.М. Кретьева [17], П.В. Грибанова [18], А.Л. Чернышева [19] и др. Однако работы, которая полностью отражала бы в содержании заявленную тему, обнаружить не удалось.

Материалы и методы

Помимо анализа и синтеза фактической и статистической информации, в работе привлекались такие методы, как расчетный (методика дробности политико-территориальных единиц [20]) и картографический. Методика дробности была предложена коллективом авторов под руководством Э.Л. Файбусовича и апробирована в рамках учебного пособия по курсу «Политическая география». Она предполагает нормирование показателей площади и людности административно-территориальных единиц по медианному значению и распределение их по результатам расчета на соответствующие категории.

Эмпирической основой исследования послужила статистическая база данных INEGI [21], сведения, представленные на официальном сайте Мексиканских Соединенных Штатов Gobierno de Mexico и статистическом портале DataMexico [22], а также информация,

предоставленная в открытом доступе Центральным Банком Мексиканских штатов [23]. Расчет плотности населения Мексики проводился по данным за 2024 г.

Результаты и их обсуждение

Формирование государственных границ Мексики представляет собой сложный и многоэтапный процесс, который охватывает как исторические, так и политические аспекты. На протяжении веков территория современного государства претерпела значительные изменения, обусловленные колониальными завоеваниями, войнами, дипломатическими соглашениями и внутренними конфликтами. Для Мексики, как и для всех стран латиноамериканского региона, характерно несколько этапов развития и формирования собственной государственности, которые условно можно разделить на древнейший (предколониальный), колониальный, постколониальный и современный.

В контексте американской истории Мексика занимает уникальное положение, находясь на границе между двумя геоисторическими регионами: Англо-саксонской Америкой и Латинской Америкой. Граница между этими регионами проходит по р. Рио-Гранде, отделяющей Мексику от США.

Территория Мексики в древнейший период представляла собой богатый и разнообразный ландшафт, населенный множеством различных культур и цивилизаций. На этой земле возникли одни из самых известных древних обществ, таких как ольмеки, теотиуаканцы, тольтеки и ацтеки. Все древние цивилизации Мексики расселялись хаотично. В основном предколониальный период характеризуется постройкой нескольких поселений и/или городов, обычно связанных между собой и находящихся недалеко друг от друга. К примеру, на протяжении истории ольмеков различные города становились более значительными в разные периоды, а затем утрачивали свое влияние. Учитывая, что ольмекское общество выстраивалось по принципу теократии, как и все цивилизации того периода, можно предположить, что такая миграция и переменность значимости связаны с необходимостью перемещения ритуальных центров. Однако подтверждение каких-либо гипотез затруднено отсутствием расшифрованных источников, не являющихся предметами ремесленного труда.

Территория древнего города-государства Теотиуакан в центральной Мексике, к примеру, занимала более 20 км² и представляла собой тщательно организованную структуру, где центральное место отводилось обширной Аллее (Дороге) Мертвых шириной 40 м и длиной 3,2 км. Эта магистраль начиналась в сельскохозяйственных зонах и проходила через важные элементы городской системы, в том числе Большой комплекс (рыночную площадь), Цитадель, Пирамиду Солнца, различные храмы и церемониальные зоны, в конечном счете завершаясь Пирамидой Луны, которая находилась на одной линии со священной горой Сьерра Гордо.

После Теотиуакана значительное влияние на территорию Мексики оказала цивилизация тольтеков. Первоначальное поселение тольтеков находилось в Кульуакане, однако впоследствии они основали свою столицу в Толлане (Туле). Площадь этого города увеличилась примерно до 14 км², и в нем проживало от 30 тыс. до 40 тыс. чел. Центральная городская планировка была организована в виде сетки, что заметно напоминало город майя Чичен-Ица.

Южная Мексика развивалась благодаря цивилизации майя, поселения которой находились в современных частях мексиканских штатов Юкатан, Кинтана-Роо, Кампече, Табаско и Чьяпас, простираясь до Гватемалы, Белиза, Сальвадора и Гондураса. Территория майя делилась на несколько регионов, каждый из которых имел свои особенности. Северная низменность, где располагались такие города, как Тулум (современный штат Кинтана-Роо), характеризовалась низкими холмами и карстовыми образованиями. Центральная низменность была одним из самых развитых регионов, здесь находились города Паленке

и Бонампак (оба на территории современного штата Чьяпас), отличавшиеся высокоразвитыми городскими центрами.

Южные высокогорья, хотя и менее населенные, обладали уникальными культурными особенностями. Западное побережье служило важным торговым портом, например, в Кампече. Административное деление территории майя также было весьма сложным. В отличие от централизованных государств, цивилизация майя состояла из множества независимых городов-государств, каждое из которых управлялось своим правителем, называемым «ахавом». Эти города могли объединяться в альянсы или вести войны друг с другом, что создавало динамичную политическую обстановку. Каждое город-государство имело собственную администрацию, систему налогообложения и судебную систему.

Наиболее значительным в формировании Мексики как государства, особенно на начальном, предколониальном этапе, было влияние именно ацтекской империи. Империя ацтеков, известная как Тройственный союз, представляла собой коалицию из трех городов-государств науа: Теночтитлана (будущий город Мехико), Тецкоко и Тлакопана. Этот союз управлял регионом, охватывавшим долину Мехико, с 1428 г. до падения в 1521 г., когда он потерпел поражение от объединенных сил испанских конкистадоров и их местных союзников во главе с Эрнаном Кортесом.

После своего образования Тройственный союз сосредоточился на завоеваниях и расширении территории. В период расцвета он контролировал значительную часть Мексики и части Мезоамерики, включая отдаленную провинцию Соконуско, расположенную недалеко от современной границы с Гватемалой. Столица ацтеков Теночтитлан, расположенная на западном берегу оз. Тескоко, пережила значительный рост, и к началу XVI в. ее население составляло не менее 200 тыс. чел., что позволило ей стать крупнейшим городом в доколумбовой Америке. В период своего расцвета Теночтитлан занимал площадь примерно 12–14 км² и был связан с западным берегом озера и прилегающими территориями тремя дамбами-переправами, в соответствии с числом городских ворот.

Империя ацтеков перестала существовать после завоевания территории испанским конкистадором Эрнаном Кортесом. Экспедиция, им возглавляемая, началась в феврале 1519 г., вскоре после открытия испанцами побережья Юкатана в 1517 г. Кортес высадился на о-ве Косумель, затем продолжил путь к устью р. Табаско и далее к региону современного Веракруса, откуда инициировал наступление на столицу ацтеков, Теночтитлан. Испанские конкистадоры, действуя в союзе с тласкаланцами, захватили город 8 ноября 1519 г. После этого Кортес вернулся в Веракрус, в его отсутствие в городе вспыхнуло восстание и испанцам едва удалось его покинуть. При отступлении они одержали победу над армией ацтеков в сражении при Отумбе. Спустя год Кортес вновь вернулся к Теночтитлан и взял город штурмом. Разгром ацтекской империи стал основой для установления испанского владычества в Новом Свете и способствовал созданию вице-королевства Новой Испании.

Как колониальное образование Мексика была включена в состав обширного вице-королевства Новая Испания, которое охватывало такие регионы как Куба, Пуэрто-Рико, Центральная Америка до Коста-Рики, юго-запад Соединенных Штатов, включая Флориду, и Филиппины. В XVI в. Испания уделяла стратегическое внимание завоеванию территорий, где проживало значительное число носителей наследия развитой доколумбовой цивилизации. Это население поставляло дисциплинированную рабочую силу и открывало возможности для распространения христианства. Административная структура каждого вице-королевства была разделена на аудиенции, которые функционировали как высшие суды правосудия, обладая судебной, политической и военной властью в испанских колониях.

В то время вице-королевство Новой Испании сталкивалось со значительными внешними угрозами со стороны конкурирующих европейских колониальных держав, а после 1783 г. – со стороны Соединенных Штатов, что требовало создания более совершенной административной структуры. В XVIII в. вице-королевство было разделено на несколько административных частей, включая генерал-капитанства, королевства и провинции. К 1817 г. в его состав входили генерал-капитанства Гватемалы (включавшие Чьяпас и совре-

менную Центральную Америку), Юкатана и Кубы (включавшие Кубу, Санто-Доминго и Флориду), а также королевства Мексика, Новая Галисия, Новый Сантандер и Нуэво-Леон. Кроме того, в него входили провинции Новая Эстремадура, Новая Вискайя, Новая Наварра, Нижняя Калифорния, Верхняя Калифорния (Новая), Нью-Мексико и Новые Филиппины (ныне Техас).

За исключением Центральной Америки и островов, эти регионы в настоящее время являются частью Мексики, в то время как последние три провинции теперь являются штатами США. Вице-королевство также сохранило юрисдикцию над Филиппинами и различными другими испанскими территориями в Тихом океане. В 1819 г. под давлением американских военных Испания была вынуждена уступить Флориду Соединенным Штатам.

В 1821 г. в ходе Войны за независимость (1810–1821 гг.) представителями испанской короны и военным Агустином Итурбиде был подписан Кордовский договор, в соответствии с которым была признана независимость Мексики на основании положений «Плана Игуала». 28 сентября того же года в столице была официально обнародована «Декларация независимости Мексиканской империи». 18 мая 1822 г. народ и гарнизон города Мехико провозгласили Итурбиде мексиканским императором, и он вступил на престол под именем Августина I. Установление монархической формы правления вызвало недовольство среди республиканцев в рядах борцов за независимость, что сделало гражданский конфликт неизбежным. Было поднято восстание, в ходе которого Мексика была провозглашена республикой.

После распада империи провинции Центральной Америки решили остаться отделенными от Мексики. В то время Чьяпас, который все еще считался частью Гватемалы, не был включен в состав Мексики. Кроме того, регион Соконуско провозгласил свою независимость от Мексики 24 июля 1824 г., и впоследствии был включен в состав Федеративной Республики Центральной Америки 18 августа 1824 г. Конституция 1824 г. официально провозгласила Мексиканские Соединенные Штаты, разделив страну на 19 штатов и четыре территории. Однако наиболее существенные изменения территория Мексики претерпела в ходе Американо-Мексиканской войны. 29 декабря 1845 г. США официально аннексировали Республику Техас, включив ее в состав Союза в качестве одноименного штата. Это решение не было признано Мексикой, которая продолжала настаивать на своих притязаниях на р. Нуэсес в качестве границы с Техасом. Возникшая в результате этого напряженность в конечном счете привела к началу войны 25 апреля 1846 г. По окончании конфликта в 1848 г. Мексика была вынуждена пойти на территориальные уступки, отказавшись от всех претензий на Техас, и Рио-Гранде был определен в качестве окончательной границы между двумя странами. Части территорий, ныне известных как Чиуауа, Коауила и Тамаулипас, были переданы Соединенным Штатам. Кроме того, США приобрели так называемую Мексиканскую уступку (Договор Гуадалупе-Идальго), охватывающую регионы Верхней Калифорнии (территория нынешних американских штатов Калифорния, Невада, Юта, север штата Аризона и юго-запад штата Вайоминг) и Санта-Фе-де-Нуэво-Мексико (нынешний Нью-Мексико в США). В совокупности, включая Техас, Мексика отказалась от примерно 55 % принадлежавшей ей ранее национальной территории. Дальнейшие изменения в территориальной организации страны, связанные с административно-территориальным делением, происходили уже внутри нее, а внешние границы государства оставались прежними.

АТД Мексики сформировалось под влиянием целого ряда факторов – природных, исторических, этнических и социально-экономических. Первые оказывают воздействие следующим образом. Во-первых, граница между Мексикой и США проходит по р. Рио-Гранде, которая не только служит естественным барьером, но и является важным водным ресурсом обеих стран. Эта водная артерия влияет на политические и экономические отношения, поскольку используется для орошения сельскохозяйственных угодий, что в свою очередь сказывается на развитии регионов вдоль границы. Еще одной важной частью демаркированной границы является линия, разделяющая Мексику и Гватемалу, она частично про-

ходит по рекам Усумасинта, Салинас и Сухиат. Эти водные пути создают естественные преграды, влияющие на миграцию населения и торговлю. Наличие ресурсов в этих районах способствует развитию местной экономики и сельского хозяйства. Граница штата Веракрус по Восточной Сьерра-Мадре также имеет природное значение. Эта горная цепь не только формирует приграничную территорию, но и создает эндемичную экологическую зону, влияя на климатические условия и биологическое разнообразие региона. Это в свою очередь сказывается на экономической деятельности и системе расселения штата.

Многие города Мексики были основаны испанскими колонизаторами в XVI в. Часть из них возникла на территории уже существующих поселений или в местах пересечения крупных транспортных узлов. Некоторые города изначально создавались как перевалочные пункты или временные места проживания рабочих и мигрантов из других стран, а также как резиденции испанских феодалов, финансирование которых осуществлялось по инициативе королевской власти. Данная политика способствовала колонизации Новой Испании и предоставлению земель наиболее трудолюбивым подданным.

Этнический фактор не являлся главенствующим в формировании административно-территориального деления Мексики, поскольку после обретения независимости в 1821 г. президент провозгласил всех граждан страны частью единого мексиканского народа. Тем не менее в дальнейшем многие штаты подвергались процессам разделения или укрупнения, частично обусловленным этническими разногласиями. Именно этнический фактор оказал значительное влияние на отделение штатов Техас и Коауила после принятия законов, способствующих активной иммиграции граждан США в упомянутые дестинации. В результате за 1830-е гг. число американцев на территории штата превысило количество мексиканцев. Эта демографическая трансформация стала одной из ключевых причин отделения Техаса и Коауилы от Мексики, что подчеркивает важность этнического аспекта в контексте политических изменений и формирования новых территориальных образований в стране.

Социально-экономическое развитие мексиканских штатов характеризуется выраженной неравномерностью. К более развитым регионам относятся штаты, расположенные на границе с США. Низкая стоимость рабочей силы и низкий уровень безработицы в Мексике создали благоприятные условия для американских корпораций, которые перенесли производство на мексиканскую территорию. Это способствовало формированию региональных центров экономической активности и возникновению межрегиональной конкуренции за инвестиции и трудовые ресурсы. Наиболее отстающими регионами страны традиционно считаются южные штаты, за исключением штата Кампече, обладающего значительными запасами нефти.

Подтверждением вышесказанному стали результаты расчетов с использованием метода нормирования показателя ВРП, отраженные на картограмме (рис. 1) и иллюстрирующие глубину неравенства штатов Мексики по ВРП на душу населения. Штаты, у которых данный показатель ниже 1.0, были отнесены к отстающим.

Данные картограммы указывают на значительную региональную асимметрию внутри Мексики, сопровождающуюся существенными различиями в социально-экономических показателях между входящими в состав страны штатами. Примечательно, что штат Чьяпас демонстрирует наименее благоприятные показатели, в то время как Мехико и Кампече демонстрируют сравнительно более высокие показатели социально-экономического развития.

Мехико, как столица, закономерно является наиболее экономически развитым регионом, чем остальные территориальные единицы государства, а штат Кампече имеет преимущество в виде значительных запасов нефти и природного газа. Штат Чьяпас, один из самых бедных штатов Мексики, наоборот, служит важным перевалочным пунктом для транспортировки наркотических средств и незаконных финансовых потоков в США, что способствует созданию нестабильной и небезопасной обстановки. Присутствие могущественных картелей в сочетании с устойчивыми повстанческими группировками способ-



Рис. 1. Дифференциация удельного ВРП штатов Мексики (нормированный по среднему показателю по стране), индекс

Fig. 1. Differentiation of the specific GRP of Mexican states (normalized by the national average), index

ствовало созданию специфической атмосферы, негативно сказывающейся на всех сферах жизни местного населения и, в частности, на системе образования, что привело к закрытию школ и массовым сбоям в работе. Такая ситуация усугубляет существующее неравенство и социальную изоляцию региона, приводя к низким экономическим показателям. Одним из ключевых факторов является то, что штат Чьяпас – единственная реальная граница с югом Америки. Ярко выраженная региональная асимметрия подчеркивает важность социально-экономических факторов в формировании и отражении влияния АТД.

Мексика делится на 31 штат и г. Мехико как автономный объект. До 29 января 2016 г. Мехико назывался Федеральным округом (Distrito Federal или D.F.), однако теперь, в связи с поправкой в Конституции, этот регион официально именуется «Сьюдад-де-Мехико» (Ciudad de México или CDMX). Мехико находится в процессе превращения в 32-й федеральный субъект страны, что придает ему уровень автономии, сопоставимый с автономией штата. Согласно статье Конституции Мексики, место нахождения федеральных властей никогда не сможет стать штатом, иначе столицу страны придется перенести. К тому же город Мехико уже долгое время отделен от штата Мехико как раз по причине утверждения столичного статуса в 1824 г.

По данным Центрального Банка Мексиканских Соединенных Штатов, субъекты Мексики условно делятся на ряд регионов:

- Северный (Нижняя Калифорния, Сонора, Чиуауа, Коауила, Нуэво-Леон, Тамаулипас);
- Центральный Северный (Южная Нижняя Калифорния, Синалоа, Дуранго, Сакатекас, Сан-Луис-Потоси, Наярит, Халиско, Колима, Мичоакан, Агуаскальентес);
- Центральный (Гуанахуато, Керетаро, Идальго, Мехико, г. Мехико, Морелос, Пуэбла, Тласкала);
- Южный (Веракрус, Герреро, Оахака, Табаско, Чьяпас, Кампече, Юкатан, Кинтана-Роо).

Самой крупной по площади территориальной единицей страны является Штат Мехико (47.57 км²) за счет того, что включает в себя Сьюдад-де-Мехико как отдельную адми-

нистративную единицу. Без учета последней самым большим штатом является Чиуауа. Наименьшая по площади административно-территориальная единица Мексики – Штат Тласкала (4027 км²). Значительное число субъектов (18 из 32) имеют выход к океану (Тихому или Атлантическому), а 6 – сухопутную границу с США. Внутренними по географическому положению являются 7 штатов.

Основная цель АД – обеспечение эффективного управления страной. Высокая степень дробности АД может, с одной стороны, способствовать более эффективному реагированию на местные потребности и более тесному взаимодействию между правительством и населением. Это, в теории, приводит к более сбалансированному развитию регионов, так как местные власти могут лучше учитывать специфику своих территорий при планировании бюджета и реализации проектов. С другой стороны, излишняя дробность влечет за собой увеличение расходов на содержание государственного аппарата, что негативно сказывается на общем уровне благосостояния всех регионов, а более мелкие единицы могут испытывать сложности в привлечении инвестиций и получении необходимых ресурсов. Таким образом, структура АД напрямую имеет возможность влиять на эффективность управления и распределение ресурсов, тем самым оказывая воздействие на социально-экономическое развитие региона.

Оценка степени влияния дробности политико-территориального деления на уровень экономического развития каждого мексиканского штата была проведена с использованием данных о численности населения и площади каждой политико-территориальной единицы (ПТЕ) Мексики. Было проведено ранжирование всех показателей и определена медианная численность для каждого из них [20]. Медианным значением численности населения штата на 2024 г. является 3959000 чел., а площади – 64376.05 км².

По результатам расчетов (см. табл., рис. 2) все штаты Мексики были сгруппированы по следующим типам ПТЕ:

- I тип: А–Б, где А) большая людность; Б) большая площадь
- II тип: А–В, где А) большая людность; В) малая площадь
- III тип: Б–Г, где Б) большая площадь; Г) малая людность
- IV тип: В–Г, где Г) малая людность; В) малая площадь

Таблица

Группировка штатов Мексики по типам ПТЕ

Table. The States of Mexico by type of PTU

I тип: А–Б	II тип: А–В	III тип: Б–Г	IV тип: В–Г
Веракрус	Гуанахуанто	Дуранго	Агуаскальентес
Халиско	Колима	Коауила	Герреро
Оахака	Мехико (CDMX)	Нижняя Калифорния	Идальго
Чьяпас	Мехико (EDMX)	Сакатекас	Кампече
–	Мичоакан	Сонора	Кинтана-Роо
–	Нуэво-Леон	Тамаулипас	Морелос
–	Пуэбла	Чиуауа	Наярит
–	–	Южная Нижняя Калифорния	Тласкала
–	–	–	Табаско
–	–	–	Синалоа
–	–	–	Сан-Луис-Потоси
–	–	–	Юкатан
–	–	–	Керетаро

В АД Мексики преобладают штаты IV типа (низкая плотность населения, малая площадь), а также в значительно меньшем количестве – штаты I типа (высокая плотность населения, большая площадь). Наблюдается пространственная корреляция между типом ПТЕ и географическим положением. Приграничные с США штаты преимущественно от-



Рис. 2. Характеристика территории Мексики по типам ПТЕ

Fig. 2. The States of Mexico by type of PTU

носятся к типу III (низкая плотность населения, большая площадь), за исключением штата Нуэво-Леон. Центральные регионы Мексики характеризуются преобладанием типов II (высокая плотность населения, малая площадь) и III. Южные регионы, включая полуостров Юкатан, демонстрируют более высокую вариативность типов с присутствием как типов IV, так и I, что указывает на наличие как малонаселенных обширных территорий, так и регионов с высокой плотностью населения и значительной площадью.

Данная пространственная неоднородность может быть объяснена совокупностью факторов. Приграничные с США районы, преимущественно относящиеся к типу III, относительно слабо заселенные, характеризуются менее интенсивной сельскохозяйственной деятельностью и преобладанием аридных или полупустынных ландшафтов (например, штаты Чиуауа, Сонора, Нижняя Калифорния и Южная Нижняя Калифорния). Высокая плотность населения в центральных регионах (тип II) обусловлена исторически сложившейся концентрацией населения на плодородных землях в долинах, развитой инфраструктурой и экономической активностью (столичный город Мехико, штаты Мехико и Гуанахуато, например). Наличие штатов I типа, помимо исторических факторов, может быть связано с благоприятными климатическими условиями и наличием ресурсов, способствующих высокой концентрации населения. Наконец, преобладание штатов IV типа может быть следствием горного рельефа, низкой продуктивности земель или ограниченного доступа к ресурсам в отдельных регионах страны. К примеру, Южная Мексика сталкивается с проблемами, связанными с географическим положением: три горных хребта разделяют регион и изолируют деревни, препятствуя экономическому росту. Занятость населения в таких регионах часто имеет выраженный аграрный характер, что приводит к его рассредоточенности по обширным территориям и, как следствие, снижению плотности. Обычно сельское население также является представителями индейских народностей, живущих по традициям своих предков и занимающихся характерным ремесленным трудом. Более половины населения в данном регионе сосредоточено в небольших деревнях с ограниченными возможностями по привлечению иностранных инвестиций. В таких районах часто отсутствует базовая инфраструктура (дороги, электричество), что затрудняет доступ к образованию, здравоохранению и экономическим ресурсам, высокооплачиваемым вакансиям и приводит к оттоку населения.

Закключение и выводы

На формирование государственных границ и развитие АДТ Мексики повлияли такие факторы, как древнее цивилизационное развитие региона, приоритеты и цели колониальных владельцев, результаты Войны за независимость и Американско-мексиканской войны. Фиксируется сложная взаимосвязь между динамикой политической власти, экономическими интересами и географическими особенностями в формировании территории Мексики.

На основе анализа нормированных показателей ВРП была выявлена значительная диспропорция в социально-экономическом развитии штатов Мексики. Наименьшим значением этого показателя характеризуется штат Чьяпас, более высоким – Мехико и Кампече. Это различие обусловлено комбинацией географических, экономических и социальных факторов, включая столичный статус, наличие ресурсов и, в случае Чьяпаса, приграничное положение и нестабильную криминогенную обстановку. На основе этого подтвердилась гипотеза о влиянии АДТ на социально-экономическое развитие регионов страны.

Представленные расчеты показывают явную пространственную неравномерность распределения населения по штатам Мексики. Преобладание штатов IV типа (низкая плотность населения, небольшая территория) и относительная редкость штатов I типа (высокая плотность населения, большая территория) свидетельствуют о значительной степени региональной дифференциации. Эта закономерность дополнительно обусловлена географическим положением: приграничным штатам свойственны низкая плотность населения, большая площадь (III тип), в то время как центральным регионам – более высокая плотность населения; южные регионы демонстрируют более разнообразное сочетание типов ПТЕ. Это позволяет предположить, что данная ситуация является результатом сложного взаимодействия между географическими ограничениями и историческими демографическими тенденциями, а также напрямую влияет на социально-экономическое развитие Мексики.

Анализ формирования государственных границ и системы АДТ Мексики от доколониальных времен до современности показывает их устойчивое влияние на социально-экономический ландшафт. Результаты работы подтверждают, что пространственная организация государства, формируясь на протяжении столетий, оказывает значимое влияние на дифференциацию социально-экономического развития регионов и подчеркивает необходимость междисциплинарного подхода при изучении регионального развития, учитывающего исторические, географические и социально-политические факторы.

Литература

1. Краткий курс регионоведения. Латинская Америка: учебник / В.М. Разумовский, О.А. Балабейкина, Н.Б. Беляева и др. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. 241 с.
2. Селиванова И.В. Подготовка и принятие первой мексиканской конституции в Апацингане // Евразийский союз ученых. 2019. № 4-6 (61). С. 20.
3. Пантюхина Т.В. Американско-мексиканская граница: история формирования в контексте континентальной экспансии США XIX века // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 3. С. 116–121.
4. Миньяр-Белоручев К.В. Экспансия США и формирование американско-мексиканской границы. 1821–1854 гг. // *Via in tempore*. История. Политология, 2013. Вып. 27. № 15 (158). С. 65–73.
5. Манухин А.А. Граница Мексики и США в период мексиканской революции в контексте проблемы соблюдения принципа нейтралитета // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2024. № 41. С. 117–148. DOI: 10.32608/2305-8773-2024-41-1-117-148.
6. Косевич Е.Ю. Мексика в системе геополитических координат начала XXI века. Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020. 312 с.
7. Скачков В.С., Заяц Д.В. Риски дезинтеграции государственной территории (на примере Мексики, Венесуэлы и Чили) // *Вестн. Московского университета. Серия 5: География*. 2022. № 3. С. 50–61.
8. Bahena B.M. Institutionalization and Organizational Failure in Territorial Administrative Units in Ecatepec, Mexico // *Revista de Direito da Cidade*, 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.academia>.

edu/103667389/Institutionalization_and_organizational_failure_in_Territorial_Administrative_Units_in_Ecatepec_Mexico (дата обращения: 10.04.2025).

9. Paniagua S.S. Political and institutional factors in the territorial development of metropolitan areas. The case of the metropolitan area of Leon, Guanajuato, Mexico // *International Journal of Advanced Research*. 2016. Vol. 4, N 9. P. 1961–75. DOI: 10.21474/IJAR01/1680.

10. Sosa-López J. Gobiernos locales y desarrollo territorial en México. 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13623074007> (дата обращения: 10.04.2025).

11. Galaviz Armenta T. Enfoque territorial de construcción de paz en Morelos, México // *Revista de Paz y Conflictos*, 2016. Vol. 9, N 2. P. 199–220

12. Баглай В.Е. Доиспанская история мексиканской Калифорнии. Путь в Месоамерику, который так и не был пройден // *Латинская Америка*. 2021. № 7. С. 69–82. DOI: 10.31857/S0044748X0015307-6.

13. Sanchez L. Ordenación territorial en México. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.academia.edu/7744338/xviii_ordenación_territorial_en_méxico (дата обращения: 10.04.2025).

14. Поспелова Н.М., Чеснокова О.С. Топонимика Мексики: названия штатов и их столиц // *Русистика*. 2005 № 1. С. 227–237.

15. Santos Reyes D.E. On the formation of Mexico state // *International Journal of Design & Nature and Ecodynamics*. 2018. Vol. 13, iss. 1. P. 121–127. DOI: 10.2495/DNE-V13-N1-121-127.

16. Salas M.T. The Making of the Mexican Border: The State, Capitalism, and Society in Nuevo Leon, 1848–1910. // *The Americas*. 2003. Vol. 60, iss. 1. P. 128–130. DOI: 10.1353/tam.2003.0081.

17. Кретов С.М. Национально-государственное строительство в Мексике: вызов индейского меньшинства // *Южно-российский журн. социальных наук*. 2020. Т. 21, № 2. С. 79–96.

18. Грибанов П.В. Этнические процессы в Мексике // *Этнографическое обозрение*. 1996. № 5. С. 57–70.

19. Чернышев А.Л. Борьба индейцев Мексики за землю и автономию // *Индейский мир перед вызовами XXI века*. Москва: Институт Латинской Америки РАН, 2011. С. 38–57.

20. Калосева А.Т., Корнекова С.Ю., Файбусович Э.Л. Практикум по курсу «Политическая география». СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. С. 24–27.

21. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.inegi.org.mx/> (дата обращения: 05.01.2025).

22. Gobierno de Mexico. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gob.mx/se/> (дата обращения: 24.11.2024).

23. Banco de Mexico. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.banxico.org.mx/> (дата обращения: 05.01.2025).

References

1. Razumovsky, V. M.; Balabeikina, O. A.; Belyaeva, N. B. et al. A short course in regional studies. Latin America: textbook. Saint Petersburg State University of Economics: Saint Petersburg, Russia. 2023; 241 p. (In Russian)

2. Selivanova, I.V. Preparation and adoption of the first Mexican Constitution in Apatzingan. *Eurasian Union of Scientists*. 2019, 4-6(61), 20. (In Russian)

3. Pantyukhina, T.V. The American-Mexican border: history of formation in the context of the continental expansion of the USA of the XIX century. *Humanitarian and legal studies*. 2018, 3, 116–121. (In Russian)

4. Minyar-Beloruichev, K.V. The expansion of the United States and formation of the American-Mexican border. 1821–1854. *Via in tempore. History. Politologiya*. 2013, Vol. 27, 15(158), 65–73. (In Russian)

5. Manukhin, A.A. The border between Mexico and the USA during the Mexican Revolution in the context of the problem of observing the principle of neutrality. *Latin American Historical Almanac*. 2024, 41, 117–148. (In Russian)

6. Kosevich, E.Y. Mexico in the system of geopolitical coordinates of the beginning of the 21st century. *Nestor-Istoriya*: Moscow, St. Petersburg, Russia, 2020; 312 p. (In Russian)

7. Skachkov, V.S.; Zayats, D.V. Risks of disintegration of the state territory (on the example of Mexico, Venezuela and Chile). *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seria 5, Geografia*. 2022, 3, 50–61. (In Russian)

8. Bahena, B.M. Institutionalization and Organizational Failure in Territorial Administrative Units in Ecatepec, Mexico. *Revista de Direito da Cidade*. 2018. Available online: https://www.academia.edu/103667389/Institutionalization_and_organizational_failure_in_Territorial_Administrative_Units_in_Ecatepec_Mexico (accessed on 04 October 2025).

9. Paniagua, S.S. Political and institutional factors in the territorial development of metropolitan areas. The case of the metropolitan area of Leon, Guanajuato, Mexico. *International Journal of Advanced Research*. 2016, 4(9), 1961–75. DOI: 10.21474/IJAR01/1680

10. Sosa-López, J. Gobiernos locales y desarrollo territorial en México. 2012. Available online: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13623074007> (accessed on 04 October 2025).

11. Galaviz Armenta. T. Enfoque territorial de construcción de paz en Morelos, Mexico. *Revista de Paz y Conflictos*. 2016, 9 (2), 199–220.

12. Baglay, V.E. Pre-Hispanic history of Mexican California. The path to Mesoamerica that has never been traveled. *Latin America*. 2021, 7, 69-82. DOI: 10.31857/S0044748X0015307-6. (In Russian)
13. Sanchez, L. Ordenación territorial en México. Available online: https://www.academia.edu/7744338/xviii_ordenación_territorial_en_méxico (accessed on 04 October 2025).
14. Pospelova, N.M.; Chesnokova, O.S. Toponymy of Mexico: names of states and their capitals. *Russian Studies*. 2005, 1, 227-237. (In Russian)
15. Santos, Reyes, D.E. On the formation of the State of Mexico City. *International Journal of Design, Nature and Ecodynamics*. 2018, 13(1), 121-127. DOI: 10.2495/DNE-V13-N1-121-127.
16. Salas, M.T. The formation of the Mexican border: the state, capitalism and society in Nuevo Leon, 1848-1910. *America*. 2003, 60(1), 128-130. DOI: 10.1353/tam.2003.0081.
17. Kretov, S.M. National-state building in Mexico: the challenge of the Indian minority. *South Russian Journal of Social Sciences*. 2020, 21, 2, 79-96. (In Russian)
18. Griбанov, P.V. Ethnic processes in Mexico. *Ethnographic Review*. 1996, 5, 57-70. (In Russian)
19. Chernyshev, A.L. The struggle of the Indians of Mexico for land and autonomy. In *The Indian world facing the challenges of the 21st century*. Institute of Latin America of the Russian Academy of Sciences: Moscow. 2011, 38-57. (In Russian)
20. Kaloeva, A.T.; Kornekova, S.Yu.; Faybusovich, E.L. In *Practicum on the course "Political Geography"*. Publishing House of St. Petersburg State University of Economics: St. Petersburg, Russia, 2016, 24-27. (In Russian)
21. National Institute of Natural Sciences and Geography (INEGI). Available online: <https://www.inegi.org.mx/> (accessed on 05 January 2025).
22. Gobierno de Mexico. Available online: <https://www.gob.mx/se/> (accessed on 11 December 2024).
23. Bank of Mexico. Available online: <https://www.banxico.org.mx/> (accessed on 05 January 2025).

Статья поступила в редакцию 11.04.2025; одобрена после рецензирования 15.05.2025; принята к публикации 23.05.2025.

The article was submitted on 11.04.2025; approved after reviewing on 15.05.2025; accepted for publication on 23.05.2025.

