



## Территориальное развитие города Владивосток и его агломерации

Валентин Васильевич АНИКЕЕВ

чл.-корр. РААСН, кандидат архитектурных наук, профессор

ООО «Приморгражданпроект», Владивосток, Россия

vvanikeev@yandex.ru

**Аннотация.** За 160 лет развития г. Владивосток выполнял различные функции – от морской крепости до центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе мира. В процессе территориального развития вокруг г. Владивосток сформировалась специфическая агломерация. В отличие от традиционных моноцентрических, Владивостокская агломерация полицентрична, что вызывает дополнительные сложности в формировании рациональной транспортной сети, но дает и новые возможности в проектировании ее пространственного развития. За свою недолгую историю г. Владивосток имел несколько Генеральных планов развития. Все они учитывали благоприятные и негативные особенности специфической планировочной структуры, которая, как и у большинства приморских агломераций, имеет преимущественно линейную форму, ограничивающую выбор вариантов территориального развития промышленной и селитебной застройки, прежде всего из-за дефицита свободных территорий и низкого инфраструктурного потенциала. Наиболее рациональное и обусловленное географическими особенностями п-ва Муравьев-Амурский направление пространственного развития г. Владивосток – это территории соседних, северных муниципальных образований (Надеждинского района и Артемовского муниципального округа). Именно в этом направлении предлагается создать город-спутник для г. Владивосток. На Восточном экономическом форуме в 2021 г. принято решение о строительстве недалеко от г. Владивосток, на территории опережающего социально-экономического развития «Надеждинская», нового города с названием «Спутник». Показаны различные варианты формирования Владивостокской агломерации, ее будущего пространственного развития. Предлагается разработать Генеральный план Владивостокского городского округа в новых границах с учетом города-спутника с максимальным использованием действующих документов территориального планирования. Для этого необходимо провести инвентаризацию кадастровых земель, определив их текущее использование и сервитуты с учетом перспективы, а также территориальные резервы. В статье представлена история выбора этого варианта развития г. Владивосток с точки зрения городской планировки.

**Ключевые слова:** Генеральный план, пространственное развитие, северный вектор развития, функции города, Владивосток

**Для цитирования:** Аникеев В.В. Территориальное развитие города Владивосток и его агломерации // Тихоокеанская география. 2023. № 2. С. 23–36. [https://doi.org/10.35735/26870509\\_2023\\_14\\_2](https://doi.org/10.35735/26870509_2023_14_2).

# Territorial development of the city of Vladivostok and its agglomeration

Valentin Vasilievich ANIKEEV  
corresponding member of RAACS, candidate of architectural sciences, professor  
Primorgrazhdanproekt LLC, Vladivostok, Russia  
vvanikeev@yandex.ru

**Annotation.** Over 160 years of development, Vladivostok has performed various functions, from being a sea fortress to acting as a center of international cooperation in the Asia-Pacific region of the world. In the process of its territorial development, a specific agglomeration has formed around the city of Vladivostok. Unlike traditional monocentric agglomerations, the Vladivostok agglomeration is polycentric, which causes additional difficulties in the formation of a rational transport network, but also provides new opportunities in designing its spatial development. During own short history, Vladivostok had several Master Plans for its development. All of them took into account the favorable and negative features of the city's specific planning structure, which, like most coastal agglomerations, has a predominantly linear shape, limiting the choice of options for the industrial and residential territorial development, primarily due to the lack of free territories and a low infrastructure potential. According to the geographical features of the Muravyov-Amursky Peninsula, the most rational direction of the further spatial development of the city of Vladivostok is toward the territories of neighboring northern municipalities (Nadezhdinsky and Artemovsky municipal districts). In this direction, it was proposed to create a satellite city for the city of Vladivostok. At the Eastern Economic Forum (Vladivostok, 2021), a decision was made to build a new satellite city named *Sputnik* not far from Vladivostok on the territory of advanced socio-economic development in Nadezhdinskaya area. Various options for the formation of the Vladivostok agglomeration and its future spatial development are shown. The elaboration of a Master Plan for the Vladivostok City District within the new boundaries with the maximum use of existing territorial planning documents is proposed. It demands for an inventory of cadastral lands, determining their current and perspective uses and easements, as well as territorial reserves. This article presents the history of choosing this option for the development of Vladivostok in view of urban planning.

**Keywords:** master plan, spatial development, northern vector in development, city functions, Vladivostok

**For citation:** Anikeev V.V. Territorial development of the city of Vladivostok and its agglomeration. Pacific Geography. 2023;(2):23-36 (In Russ.). [https://doi.org/10.35735/26870509\\_2023\\_14\\_2](https://doi.org/10.35735/26870509_2023_14_2).

## Введение

На Восточном экономическом форуме в г. Владивосток в сентябре 2021 г. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (Минвостокразвития), Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики, правительство Приморского края, ВЭБ РФ и ООО «ПроГород» заключили соглашение об участии в проекте создания в ближайшие годы в 30 км от г. Владивосток нового города (площадь 383 га и численность постоянного населения 300 тыс. чел.). Было заявлено, что он получит название «Спутник». Владивосток вместе с г. Артем и г. Спутник станет впоследствии городом-миллионником. Данное решение является очередной попыткой реализовать ранее вносимые градостроителями предложения по территориальному развитию города, который за более чем 160 лет своего развития прошел путь от небольшого военного поста Сибирской флотилии до важного центра международного сотрудничества России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, столицы Приморского края и Дальневосточного федерального округа. По мере развития города расширялись и его функции. Он был как свободным

портом (порто-франко), так и закрытой военно-морской базой ТОФ. Во второй половине XX в. г. Владивосток стал крупным транспортно-логистическим узлом, промышленным, административным, научным, образовательно-культурным, а также туристическим центром Дальнего Востока России, стал превращаться в крупную агломерацию, включающую ряд соседних поселений, объединенных общей транспортной и энергетической инфраструктурой. На основе единой системы инфраструктурного обустройства на территории агломерации может сформироваться крупный многоотраслевой социально-экономический и административный комплекс с динамично возрастающей численностью постоянного населения, для развития которого требуются соответствующие территориальные ресурсы. Однако на п-ве Муравьев-Амурский, имеющем сложный рельеф и ряд планировочных ограничений, территорий, необходимых и благоприятных для развития города, тем более на перспективу, явно недостаточно. Целью данной статьи является обоснование предложений по определению наиболее рационального вектора территориального развития города и агломерации.

### **Постановка задачи**

Проблемами изучения перспектив развития г. Владивосток и Владивостокской агломерации занимались многие советские и российский ученые и градостроители – Ю.А. Авдеев [1–3], В.В. Аникеев [4], П.Я. Бакланов и др. [5–7], П.М. Крылов [8] и др. Ими сформулированы представления об общих положениях социально-экономического и территориального развития города и его агломерации в долгосрочной перспективе с учетом складывающихся экономических и геополитических условий, его основных функций; проведена оценка основных факторов развития агломерации, их конкурентных преимуществ, обозначены целевые ориентиры и основные приоритеты. П.Я. Баклановым и А.В. Мошковым [9] предлагается рассматривать городскую агломерацию как интегральную урбанизированную геосистему, в которой на основе рационального использования социально-экономических и природно-ресурсных факторов территории, а для прибрежных регионов – и акватории возможно достижение ее устойчивого развития в целом. Важнейшим фактором такого развития является совместное использование территории, ее природно-ресурсного потенциала, инфраструктурной и экологической связанности в пределах агломерации.

Ю.А. Авдеев [3] наряду с традиционными факторами развития Владивостокской агломерации (прирост инфраструктурного потенциала, возросшая мобильность населения, коренные изменения в экономической специализации при сохранении ряда социальных, демографических и экологических проблем) отмечает важность учета фактора международного сотрудничества. Перспективы развития агломерации им рассматриваются с точки зрения геоэкономического и геокультурного аспектов. По его мнению, главным направлением территориального развития г. Владивосток (размещение производств и селитебных территорий) следует рассматривать его движение на север, т.е. выход за пределы п-ва Муравьев-Амурский.

А.Л. Абрамов [10] рассматривал возможные сценарии развития г. Владивосток как составную часть стратегического планирования, в долгосрочной перспективе. В работах П.М. Крылова [11] рассматриваются теоретические вопросы сравнительного анализа транспортных систем городских агломераций в России, в т.ч. Владивостокской (Приморской) с позиций территориального планирования и градостроительства; им проведены исследования основных градостроительных проблем, которые необходимо учитывать и оперативно решать в процессе совершенствования административно-территориального устройства субъектов РФ. Важнейшей градостроительной проблемой Владивостокской агломерации является отсутствие в пределах существующих административных границ свободных для хозяйственной и селитебной застройки территорий, низкая транспортная

доступность объектов инфраструктуры, загрязнение территории и прибрежных акваторий промышленными и бытовыми отходами. [4, 11].

Все эти вопросы становятся особенно актуальными в связи с предложениями, сформулированными представителями федеральных властей, о необходимости создания на севере Владивостокской агломерации нового города – «Спутник». При этом важно учитывать уже накопленный в процессе территориального развития агломерации опыт решения сложных градостроительных проблем.

## Материалы и методы

Проведен ретроспективный анализ положительных и негативных сторон пространственного развития г. Владивосток как в северном, так и в южном направлении (о. Русский и другие острова зал. Петра Великого) на предыдущих этапах и на его основе с использованием Концепций и Стратегий социально-экономического развития города и его агломерации, а также вариантов Генеральных планов города выполнена вариативная оценка перспектив территориального развития г. Владивосток. Используются следующие методы: картографический, сравнительного анализа и др.

## Результаты исследования

Перспективные территории для пространственного развития г. Владивосток и его агломерации, их хозяйственного освоения и селитебной застройки имеют свои особенности (см. табл.).

Таблица

Характеристика различных аспектов изменения территории Владивостокской агломерации  
Table. Characteristics of various aspects of changes in the territory of the Vladivostok agglomeration

Изменение территориальной структуры	Обобщенная характеристика агломерации и ее динамики
1. Превращение г. Владивосток в агломерацию	Развитие агломерационных процессов в г. Владивосток способствует трансформации территориальной структуры агломерации: на ее периферии появляются разноранговые поселения (крупные, средние и малые).
2. Пространственная структура в целом	Полицентричная – в составе агломерации выделяются два центра (города-ядра Владивосток и Артем), которые обеспечивают стабильные социально-экономические и транспортные связи между поселениями. Город-ядро Артем и его окружение формируют устойчивые территориальные структуры, приближающиеся по форме к кругу.
3. Внешние границы	Отмечается закономерность, что более крупное ядро агломерации с течением времени ограничивает рост агломерации, т.к. его инфраструктурный потенциал нельзя переместить на ее периферию. Второе ядро агломерации обеспечивает лучшую доступность инфраструктурных услуг для населения и производства в периферийной зоне.
4. Эволюция транспортной сети	Эволюция разноранговой транспортной системы (дороги федерального, краевого и муниципального значения) часто не связана с расширением и развитием агломерации. Основу транспортной сети составляют дороги федерального и краевого значения, строительство и развитие которых не зависит от муниципальных органов власти.
5. Проблемы и ограничения развития крупного города-ядра агломерации	Современная тенденция развития крупных городов-ядер агломерации заключается в выносе части функций за его пределы. Причины – дефицит и высокая стоимость земель в крупном городе; трудности выполнения санитарных, строительных и прочих норм.

Изменение территориальной структуры	Обобщенная характеристика агломерации и ее динамики
6. Сбалансированное развитие функциональных секторов и поясов агломерации	Функциональное зонирование территории агломерации предполагает закрепление за каждой зоной наиболее рациональной специализации (хозяйственной, инфраструктурной, селитебной, рекреационной и т.п.) с учетом имеющихся благоприятных и негативных факторов развития территории.
7. Развитие отдельных городов в агломерации	Строительство нового города («Спутник») на севере агломерации требует создания новых транспортных магистралей за пределами крупного города-ядра, это арактерная черта эволюции агломерации.

Составлено по: [12].

Сравнение социально-экономических особенностей формирования Владивостокской агломерации (ВГО) на важных этапах позволяет получить объективную картину отраслевого и комплексного территориального планирования и управления для решения наиболее актуальных градостроительных проблем [12].

Перед проектировщиками-градостроителями уже начиная с 1970-х гг. встали вопросы территориального развития города за пределами его границ, что требовало уточнения сетки административно-территориального устройства (АТУ) г. Владивосток, а также соседних городов и низовых административных районов Приморского края. При разработке технико-экономического обоснования (ТЭО) генерального плана г. Владивосток\* еще в 1973 г. было предложено расширить границы города за счет его пригородных территорий. Свободных для жилищной застройки и строительства необходимой инфраструктуры территорий в границах городской черты на п-ве Муравьев-Амурский для расселения населения (расчетная численность к 1995 г. должна была достигнуть 1 200 тыс. чел.) было недостаточно. Поэтому согласно Генеральному плану предлагалось включить в границы города части территорий г. Артем (район бывшего с. Шевелевка и пос. Оленесовхоз) и Надеждинского района (рис. 1). Но тогда партийные и советские органы края не поддержали это предложение.

В 1993 г. началась реформа местного самоуправления, вследствие которой сложились благоприятные условия для совершенствования АТУ Приморского края. Нами было предложено объединить ряд районов с городами Уссурийск, Спасск-Дальний, Лесозаводск, Дальнереченск, Арсеньев, Находка, Партизанск. Во г. Владивосток рекомендовалось провести государственно-правовой эксперимент по управлению агломерацией в составе городов Владивосток и Артем, а также части территорий Надеждинского и Шкотовского районов с включением этих территорий именно в административные границы города. Предполагалось создание в его составе дополнительно к пяти существовавшим еще двух новых городских районов – Артемовского и Надеждинского (последний до 1963 г. назывался Владивостокским). Однако при рассмотрении этих предложений на Совете глав местных администраций края руководители г. Артем и Надеждинского района выступили против этого предложения, и руководство Приморья не решилось провести такое объединение.

Поскольку такие территориальные образования, как агломерации правового статуса не имели (и не имеют до настоящего времени), о формировании Владивостокской агломерации было провозглашено только в 2014 г. При этом из-за отсутствия у агломерации установленного федеральным законом правового статуса регулирование градостроительства и землепользования на ее территории не улучшилось: до сих пор на ее территории при размещении предприятий и использовании земель и имеющейся инфраструктуры часто происходят конфликты интересов федеральных, региональных и муниципальных органов власти, а также бизнеса.

\* Авторы: И.В. Тарушкин (Ленгипрогор), И.Г. Иванов и И.В. Бордуков (Госгражданстрой при Госстрое СССР), Ю.А. Траутман и В.В. Аникеев (г. Владивосток).



Рис. 1. Территориальное развитие Владивостока (ТЭО генплана, 1973 г.)

Fig. 1. Territorial development of Vladivostok (Master Plan Feasibility Study, 1973)

Тем не менее идея изменения административных границ в пределах Приморского края путем объединения городов и низовых административных районов была реализована: г. Уссурийск объединили с Уссурийским районом, а г. Лесозаводск – с Лесозаводским районом. В результате были созданы новые административные образования – городские округа.

В 1994–1996 гг. появились предложения от иностранных инвесторов из Китая, Гонконга, Южной Кореи, Японии разместить в г. Владивосток производственные предприятия ряда крупных фирм и компаний. Из-за ограниченных территориальных возможностей им было предложено разместить эти предприятия рядом с городом на территории г. Артем, Надеждинского и части Шкотовского районов. Однако все инвесторы (кроме одной японской фирмы) отказались от этих предложений. Основная причина отказа разместить компании за пределами г. Владивосток была своего рода геополитической и заключалась в невозможности в этом случае использовать в своих интересах «раскрученный» после встречи Брежнева и Форда в 1974 г. бренд «Владивосток».

Потребность в изменении АТУ Приморского края сохраняла свою актуальность на протяжении всех 1990-х и до начала 2000-х гг.

По заданию Думы Приморского края в 1998 г. ГРАДЭК-центром ДальНИИС с участием Тихоокеанского института географии ДВО РАН была разработана «Концепция совершенствования административно-территориального устройства Приморского края». Эта работа прошла апробацию в Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН). Результаты ее вошли в книгу «Градостроительные проблемы совершенствования административно-территориального устройства»\*\*, изданную в 2002 г. в серии «Теоретические основы градостроительства» [4].

\*\* Авторы: В.В. Владимиров и В.В. Аникеев.

В Концепции генплана г. Владивосток (1999–2003 гг.) прорабатывались три варианта территориального развития города: северный, южный и средний (рис. 2). В качестве основного рассматривался вариант расширения границ города на север с созданием портово-промышленной и крупной селитебной зон в районе с. Раздольное – пос. Тавричанка – с. Вольно-Надеждинское, что требовало огромных капитальных затрат на строительство селитебной зоны практически нового города и соответствующей инфраструктуры. При реализации других вариантов также существовали проблемы: 1) в случае выбора среднего варианта Седанкинское водохранилище необходимо было выводить из системы водоснабжения города; 2) для южного варианта (освоение территории о. Русский) требовались значительные затраты на строительство мостового перехода с материковой части на остров; необходим был вывод территорий острова из ведомства Министерства обороны и др.).

Ученый совет и Бюро Отделения градостроительства РААСН в октябре 2001 г. одобрили северный вариант и рекомендовали администрации края выполнить схему градостроительного развития южной части Приморского края (включая Владивостокскую



**Рис. 2.** Варианты территориального развития г. Владивосток (2003 г.).

1 – северный вариант; 2 – южный; 3 – средний

**Fig. 2.** Variants of territorial development of Vladivostok (2003)

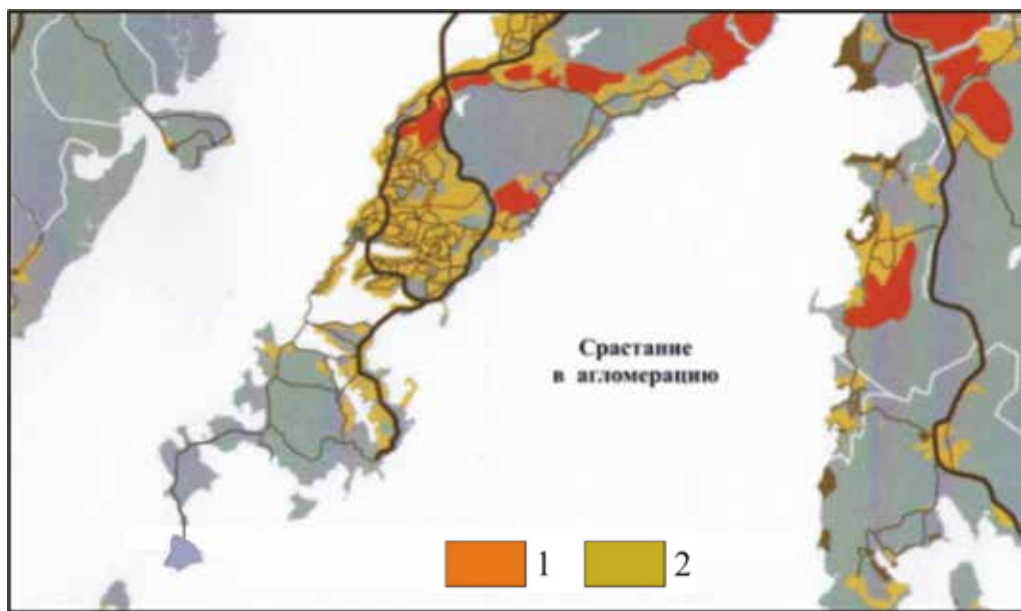


агломерацию) и принять ее как основу стратегии градостроительного развития этого важного района Дальневосточного федерального округа. К сожалению, эта рекомендация в тот период не нашла реального воплощения.

Новым важным импульсом для развития города в январе 2007 г. стало решение президента РФ В.В. Путина о проведении саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 2012 г. в г. Владивосток. В числе мероприятий по подготовке к саммиту в начале 2008 г. губернатору края было поручено подготовить предложения о развитии города с превращением его в мегаполис с численностью населения до 2–2.5 млн чел. Автором, который входил в состав краевой рабочей группы по этому вопросу, были предложены варианты территориального развития города (в основе – северный вариант). Они учитывали ранее выполненные работы, рекомендации РААСН и предусматривали детальную проработку планировки отдельных территорий. Однако в 2008 г. наступил мировой финансовый кризис, и об идее двухмиллионного мегаполиса Владивосток пришлось забыть.

Успешное проведение саммита АТЭС-2012 показало все более возрастающую роль г. Владивосток в международном сотрудничестве России со странами АТР, в связи с чем уже на новом этапе развития вновь приобрела актуальность проблема выбора направления территориального развития города, теперь уже для обеспечения его новой миссии. Необходим был поиск новых резервов территориального расширения. В связи с этим РосНИПИУрбанистики (г. Санкт-Петербург) в 2013 г. разработал Концепцию изменений генплана Владивостокского городского округа (ВГО) с учетом размещения территорий опережающего развития (ТОР) и планировочных ограничений (рис. 3). Однако администрация г. Владивосток передала работу по подготовке внесения изменений в генплан ВГО институту «ГрадО» (г. Омск), который разработал Концепцию изменений генплана ВГО только в границах его городской черты.

В 2014 г. в Приморском крае было подписано соглашение о создании Владивостокской агломерации в составе Владивостокского и Артемовского городских округов, Надеждинского и Шкотовского муниципальных районов. Но последующая практика показала, что



**Рис. 3.** Развитие Владивостокской агломерации (проект РосНИПИУрбанистики.

1 – предлагаемая зона расширения застройки; 2 – существующая застройка

**Fig. 3.** Development of the Vladivostok agglomeration (project of RosNPI Urbanistics, 2013)



в агломерации, не имеющей установленного федеральным законом правового статуса, регулирование градостроительства и землепользования существенно не улучшилось, хотя у муниципалитетов изъяли часть их законных полномочий и передали краю.

Во Владивостокской агломерации многие проблемы усугубляются из-за нередко конфликтующих между собой федеральных, региональных и частных интересов при размещении предприятий и использовании земель. В частности, уже просматриваются возможные коллизии в регулировании использования земель в границах ТОР «Надеждинская» и территориального развития г. Владивосток в северном направлении (рис. 4).

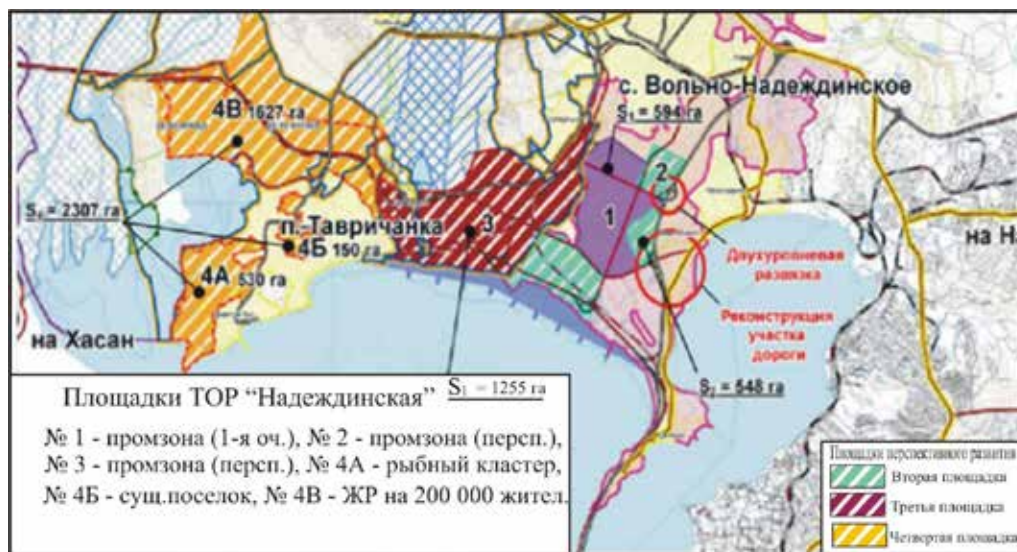


Рис. 4. Площадки ТОР «Надеждинская» (утверждены КРДВ\*\*\*, 2017 г.)

Fig. 4. Sites of the TAD “Nadezhdinskaya” (approved by the Russian Far East Development Corporation in 2017)

Однако генеральный план г. Артем и схема территориального планирования Надеждинского района этого не учитывают. Естественно, что их администрации стремятся решать вопросы землепользования в своих интересах, игнорируя перспективы развития г. Владивосток в единственно реальном, северном, направлении. Поэтому появление нового поселения в Надеждинском районе создаст немало проблем в регулировании градостроительной деятельности на территории перспективного развития Владивостокского городского округа.

Подготовка единого планировочного решения и совершенствование управления территориями для развития г. Владивосток крайне необходимы во избежание в дальнейшем возможных проблем из-за «точечного» использования территорий отдельными муниципалитетами и застройщиками. По имеющейся информации, Минвостокразвития готовит планировочную документацию на первую очередь г. Спутник с учетом границ кадастровых участков (рис. 5). Но кадастровая карта представляет собой совокупность множества земельных участков различных землепользователей. Различные их подходы к использованию земли могут привести к хаотичной планировочной организации важнейшей территории юга Приморья.

На основании оценки рассмотренных вариантов территориального развития г. Владивосток и его агломерации можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию их статуса.

\*\*\* Корпорация развития Дальнего Востока.

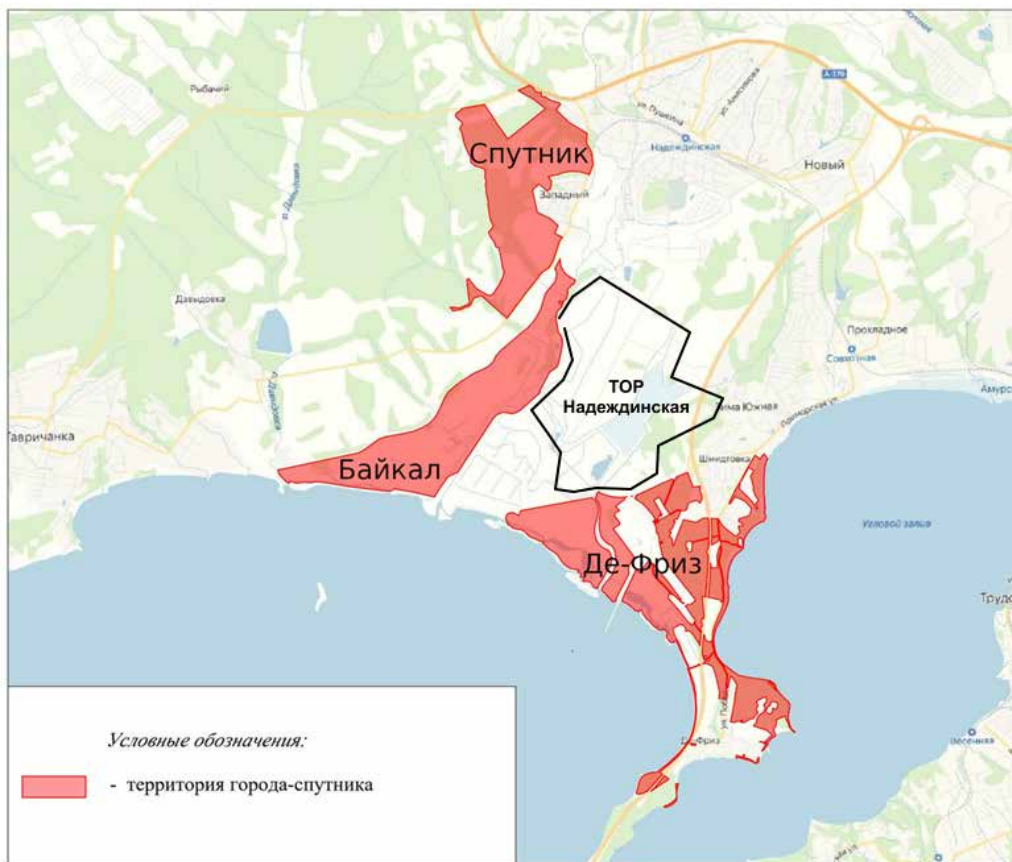


Рис. 5. Границы территорий города Спутник (КРДВ, 2022 г.)

Fig. 5. Borders of the territories of the city of Sputnik (the Russian Far East Development Corporation, 2022)

В новом статусе г. Владивосток (с учетом возрастания его миссии на Дальнем Востоке России и в АТР) территориальное развитие Владивостокского городского округа в северном направлении становится неизбежным. И если инициатива шестого ВЭФ будет поддержана реальными действиями органов власти, успеха можно ожидать уже в ближайшие годы. Поскольку северный пригород является единственным реальным направлением прироста территорий г. Владивосток, необходимо незамедлительно решать вопрос передачи в границы ВГО всех или части территорий Надеждинского района и Артемовского ГО, т.е. изменить административно-территориальное устройство в границах агломерации. Без этого превращение г. Владивосток в город с численностью населения 1 млн чел. невозможно.

По нашему мнению, недопустимо создавать новый город-спутник как отдельный город. Только при включении этого планировочного района в состав ВГО сохраняются имиджевые стимулы для размещения новых объектов именно в г. Владивосток, а не в малоизвестном г. Спутник. Для создания мегаполиса Владивосток предлагается в соответствии с федеральным законодательством принять краевой закон и включить в границы Владивостокского городского округа с внутригородским делением:

- Надеждинский район в статусе внутригородского района г. Владивосток;
- территорию Артемовского ГО, придав г. Артем статус города в составе городского округа (законом о местном самоуправлении это допускается), а всю оставшуюся территорию как Артемовский район.

Таким образом, в состав ВГО будут входить:

- г. Артем;
- внутригородские районы: Ленинский, Фрунзенский, Первомайский, Первореченский, Советский, Артемовский и Надеждинский;
- поселки: Русский, Трудовое, Попова, Раздольное, Тавричанка, а также новый поселок Спутник;
- сельские поселения, входящие в границы объединяемых территорий.

Площадь территории Владивостокского ГО составит около 2700 км<sup>2</sup> \*\*\*\*. Перед этим следует провести активную работу с жителями по разъяснению обоснований к изменению статусов поселений и их возможные положительные последствия.

Необходимо разработать генеральный план ВГО в новых границах с максимальным использованием действующих документов территориального планирования, включая различные материалы по корректировке генерального плана г. Владивосток и перспективам его территориального развития [13–19]. В первую очередь требуется разработка проекта планировочной организации северо-западной части агломерации с обоснованием ее опорного каркаса – основных транспортных магистралей, коридоров магистральных коммуникаций инженерной инфраструктуры, определением промышленно-селитебных районов на участках ТОР «Надеждинская» (с учетом утвержденного Корпорацией развития Дальнего Востока проекта) [20]. Без этого неизбежна «точечная» хаотичная застройка этих очень перспективных территорий отдельными объектами или их группами.

Следует провести инвентаризацию кадастровых земель в границах нового ВГО, определив их использование и сервитуты с учетом перспективы, в т.ч. территориальные резервы г. Владивосток. Представляется, что при этом решается целый комплекс проблем:

- г. Владивосток получает крупные территориальные ресурсы для развития всех видов строительства, в т.ч. и возможности размещения новых предприятий и производств;
- численность населения объединенного города, уже сейчас составляющая около 750 тыс. человек, может достичь 1 млн чел.;
- появляется возможность сократить расходы на управление территорией всей агломерации (развитием селитебной застройки, инженерной, транспортной и коммунальной инфраструктуры, землепользованием, социальным обслуживанием населения) с одновременным улучшением его качества;
- возрастает имиджевая роль общего бренда «Владивосток»;
- международный аэропорт Владивосток не придется ассоциировать с г. Артем или п. Кневичи.

Если в 1993 и 2003 гг. не были использованы существовавшие условия для совершенствования административно-территориального устройства Приморья, то сейчас возникли более благоприятные правовые возможности для проведения такой работы.

Одна из проблем при изменении АТУ – необходимость замены паспортов граждан на включаемых в ВГО территориях. Но сейчас начинается широкая государственная программа замены «бумажных» паспортов на электронные, что создает удачные условия для «купирувания» этой проблемы

Предлагается вернуть в состав Хасанского района анклав п-ва Песчаный, изъятый у него в 1969 г. Следует напомнить, что тогда организация Дальзверотрест попросила передать городу территории подведомственных ему оленесовхоза и зверосовхоза на п-ве Песчаный для улучшения связи с ними. Райисполком Хасанского района, находившийся тогда в п. Краскино, дал согласие на это. В настоящее время ситуация изменилась: центр Хасанского района переместился в пгт. Славянка, совхозы Дальзверотреста ликвидированы, территория бывшего оленесовхоза вошла в национальный парк «Земля леопарда», анклав

---

\*\*\*\* Среди городских округов Приморского края некоторые имеют территории значительно большей площади (Дальнегорский – 5342, Лесозаводский – 3064 и Уссурийский – 3625 км<sup>2</sup>). Увеличение территорий ВГО с 562 км<sup>2</sup> за счет Надеждинского района (1600 км<sup>2</sup>) и Артемовского ГО (506 км<sup>2</sup>) «подравняет» его с этими ГО.

п-ва Песчаный практически утратил межселенные связи с г. Владивосток. На земельном балансе ВГО сейчас находится 7754 га территорий полуострова и бывшего оленесовхоза, которые практически не могут быть использованы для развития г. Владивосток, т.к. в данном направлении оно представляет экологическую угрозу заповеднику «Кедровая Падь» и национальному парку «Земля леопарда».

## Выводы

Начиная со второй половины XX в. г. Владивосток вступил в стадию агломерационного развития, которая характеризуется проблемами, связанными со свободными территориями, необходимыми для селитебной и хозяйственной застройки. В ряде генеральных планов г. Владивосток и его агломерации в целом предлагалось три основных варианта его территориального развития: северный, срединный и южный. При этом северный вариант (включение г. Артем и Надеждинского района в территорию г. Владивосток) рассматривался как наиболее перспективный. Реализация других вариантов не только сопряжена с большими капитальными затратами, но и может повлечь существенные социально-экономические и экологические угрозы и потери.

Создание на юге Приморского края нового города Спутник, вне административно-целостной и взаимосвязанной территории Владивостокской агломерации, повлечет за собой большие социально-экономические издержки. В этой связи предлагается его включение во Владивостокскую агломерацию и подготовка единого генерального плана на всю перспективную территорию агломерации.

## Литература

1. Авдеев Ю.А. Анализ существующих идей стратегического планирования развития Владивостока // Приоритеты Приморья: Интеграция и конкурентоспособность. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2007. С. 103–110.
2. Авдеев Ю.А. Агломерация «Большой Владивосток» // Окно в АТР. Общественно-политический журнал ДФО. 2015. № 3, С. 28–31.
3. Авдеев Ю.А. Владивостокская агломерация: проблемы и варианты ее развития // Тихоокеанская Россия. 2021. Вып. 1. С. 21–30.
4. Аникеев В.В., Владимиров В.В. Градостроительные проблемы совершенствования административно-территориального устройства // Труды Российской академии архитектуры и строительных наук. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 120 с.
5. Бакланов П.Я., Романов М.Т. Основные положения концепции социально-экономического и территориального развития Владивостока на новом этапе // Регионалистика. 2017. Т. 4, № 2. С. 11–25.
6. Бакланов П.Я., Авдеев Ю.А., Романов М.Т. Новый этап в развитии г. Владивостока и его агломерации // Территория новых возможностей. Вестн. Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2017. Т. 9, № 3 (38). С. 27–46.
7. Большой Владивосток. Концепция экономического развития Южного Приморья. Владивосток, 1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorsovet1990.ru/deyatelnost/resheniya-prezidiuma-i/> (дата обращения: 15.08.2020).
8. Крылов П.М. Концепция выделения Владивостокской агломерации с позиций регионального развития и территориального планирования // Проблемы регионального развития России / отв. ред. В.М. Котляков, В.Н. Стрелецкий, О.Б. Глезер, С.Г. Сафронов. М.: Издательский дом «Кодекс», 2016. С. 619–634.
9. Бакланов П.Я., Мошков А.В. Городская агломерация как интегральная урбанизированная геосистема // Тихоокеанская география. 2022. № 4. С. 29–37.
10. Абрамов А.Л. Возможные сценарии развития Владивостока в долгосрочной перспективе // Стратегическое планирование на межрегиональном, региональном и городском уровнях: каким будет Дальний Восток после кризиса. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2010. С. 117–143.
11. Крылов П.М. Сравнительный анализ транспортных систем российских городских агломераций: пространственно-планировочный аспект (к постановке проблемы). 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/38089/Sravnitelnyj\\_analiz\\_transportnyh\\_sistem\\_rossijskih\\_gorodskih\\_aglomeracij.pdf?sequence=1](https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/38089/Sravnitelnyj_analiz_transportnyh_sistem_rossijskih_gorodskih_aglomeracij.pdf?sequence=1) (дата обращения: 15.08.2022)

12. Генеральные планы Владивостока: история, проблемы, решения / В. В. Анисеев, В. А. Обертас. Российская акад. архитектуры и строит. наук, Дальневосточное региональное отд-ние. Владивосток: Дальнаука, 2007. 259 с.
13. Концепция экономического развития Южного Приморья «Большой Владивосток». Владивосток, 1993. 50 с.
14. Концепция социально-экономического развития г. Владивостока и агломерации: материалы к проекту «Корректировка генерального плана г. Владивостока» / под ред. В.И. Ознобихина, В.И. Преловского. Владивосток, 2002. 60 с.
15. Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия как объект и субъект российской и международной политики // Вестн. ДВО РАН. 2013. № 1. С. 4–9.
16. Мельников Е.М., Преловский В.И. Градостроительные и рекреационные ресурсы островных территорий Владивостока // Записки Общества изучения Амурского края. Третьи Муравьевские чтения: сборник докладов. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. Т. 39. С. 49–62.
17. Перспективы развития г. Владивостока: материалы к проекту Концепции: в 3 ч. / колл. авторов; под науч. рук. проф. А.П. Латкина. Владивосток: Владивостокский городской совет народных депутатов, 1991. Ч. 1. 157 с.; Ч. 2. 97 с.; Ч. 3. 41 с.
18. Меламед И.И. Стратегия развития Дальнего Востока России / Международный. центр развития регионов. М.: Современная экономика и право, 2008. 463 с.
19. Постановление Администрации города Владивостока Приморского края от 9 июля 2003 года № 1658 «Об утверждении Концепции социально-экономического развития г. Владивостока и Владивостокской агломерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/432860492?ysclid=l8nxhwx8bs971178306> (дата обращения: 15.08.2020).
20. Бакланов П.Я. Территории опережающего развития: понятие, структуры, подходы к выделению // Региональные исследования. 2014. № 3 (45). С. 12–19.

## References

1. Avdeev, Yu.A. Analysis of existing ideas of strategic planning for the development of Vladivostok. In *Priorities of Primorye: Integration and competitiveness*. Far Eastern State University: Vladivostok, Russia, 2007, 103–110. (In Russian)
2. Avdeev, Yu.A. Agglomeration “Greater Vladivostok”. In *Window in the Asia-Pacific Region. Socio-political journal of the Far Eastern Federal District*. 2015, 3, 28–31. (In Russian)
3. Avdeev, Yu.A. Vladivostok agglomeration: problems and options for its development. In *Pacific Russia. Issue 1*. 2021, 21–30. (In Russian)
4. Anisееv, V.V. Urban planning problems of improving the administrative-territorial structure. In *Proceedings of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences*. Editorial URSS: Moscow, Russia, 2002; 120 p. (In Russian)
5. Baklanov, P.Ya.; Romanov, M.T. The main provisions of the concept of socio-economic and territorial development of Vladivostok at a new stage. In *Regionalistica*, 2, 2017, 4(2), 11–25. (In Russian)
6. Baklanov, P.Ya.; Avdeev, Yu.A.; Romanov, M.T. A new stage in the development of Vladivostok and its agglomeration. In *Territory of new opportunities. Bulletin of the Vladivostok State University of Economics and Service*. 2017, Vol. 9, 38(3), 27–46. (In Russian)
7. Greater Vladivostok. The concept of economic development of South Primorye. Vladivostok, 1993. Available online: <http://gorsovet1990.ru/deyatelnost/resheniya-prezidium-i/>. (accessed on 15 August 2020). (In Russian)
8. Krylov, P.M. The concept of allocation of the Vladivostok agglomeration from the standpoint of regional development and territorial planning. In *Problems of regional development of Russia*. Kodeks Publishing House: Moscow, Russia, 2016, 619–634. (In Russian)
9. Baklanov, P.Ya.; Moshkov, A.V. Urban agglomeration - as an integral urbanized geosystem. *Pacific geography*. 2022, 4, 29–37. (In Russian)
10. Abramov, A.L. Possible scenarios for the development of Vladivostok in the long term. In *Strategic planning at the interregional, regional and city levels: what will the Far East be like after the crisis*. Far Eastern State University: Vladivostok, Russia, 2010, 117–143. (In Russian)
11. Master plans of Vladivostok: history, problems, solutions. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2007; 259 p. (In Russian)
12. Krylov, P.M. Comparative analysis of transport systems of Russian urban agglomerations: spatial and planning aspect (to formulation of a problem). *Modern problems of territorial development*. 2018, 4. Available online: [https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/38089/Sravnitelnyj\\_analiz\\_transportnyh\\_sistem\\_rossijskih\\_gorodskih\\_aglomeracij.pdf?sequence=1](https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/38089/Sravnitelnyj_analiz_transportnyh_sistem_rossijskih_gorodskih_aglomeracij.pdf?sequence=1). (accessed on 15 August 2020). (In Russian)
13. The concept of economic development of South Primorye - “Greater Vladivostok”. Vladivostok, Russia, 1993; 50 p. (In Russian)

14. The concept of socio-economic development of Vladivostok and the agglomeration. Materials for the project "Adjustment of the master plan of Vladivostok". Ed. Oznobikhin, V.I. Prelovsky. Vladivostok, Russia, 2002; 60 p. (In Russian)

15. Larin, V.L. Pacific Russia as an object and subject of Russian and international politics. *Vestnik of Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences*. 2013, 1, 4–9. (In Russian)

16. Melnikov, E.M.; Prelovsky, V.I. Urban planning and recreational resources of the island territories of Vladivostok. In *Notes of the Society for the Study of the Amur Region. Third Muravyov Readings: collection of reports*. Far Eastern State University: Vladivostok, Russia, 2009. Vol. XXXIX, 49-62. (In Russian)

17. Prospects for the development of the city of Vladivostok: materials for a draft concept in 3 volumes / ed. A.P. Latkin.: Vladivostok City Council of People's Deputies: Vladivostok, Russia, 1991, Vol. 1, 157 p.; Vol. 2, 97 p.; Vol. 3, 41 p. (In Russian)

18. Melamed, I.I. Development strategy of the Russian Far East. Modern Economics and Law Publishing House: Moscow, Russia, 2008; 463 p. (In Russian)

19. Decree of the Administration of the city of Vladivostok, Primorsky Krai No. 1658, dated July 9, 2003 "On approval of the Concept for the socio-economic development of the city of Vladivostok and the Vladivostok agglomeration". Available online: <https://docs.cntd.ru/document/432860492?ysclid=l8nxhwx8bs971178306>. (accessed on 15 August 2020). (In Russian)

20. Baklanov, P.Ya. Territories of advanced development: concept, structures, approaches to allocation. *Regional studies*, 2014, 45(3), 12-19. (In Russian)

Статья поступила в редакцию 1.12.2022; одобрена после рецензирования 17.03.2023; принята к публикации 27.03.2023.

The article was submitted 1.12.2022; approved after reviewing 17.03.2023; accepted for publication 27.03.2023.

