

Научная статья

УДК 912.44

DOI: 10.35735/26870509_2022_11_4

EDN: NLNWCE

Тихоокеанская география. 2022. № 3. С. 42–52

Pacific Geography. 2022;(3):42–52

Картографические работы В.К. Арсеньева

Кирилл Сергеевич ГАНЗЕЙ

geo2005.84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4697-5255>

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток, Россия

Станислав Данилович ПРОКОПЕЦ

stas842005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8121-6625>

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток, Россия

Аннотация. В.К. Арсеньев 30 лет своей жизни посвятил изучению Уссурийского края – обширной территории юга Дальнего Востока, протянувшейся от устья р. Туманная до низовья р. Амур. Он был первым путешественником и ученым, который подошел к изучению Уссурийского края на систематической, комплексной основе. Все работы В.К. Арсеньев сопровождал подробными картографическими произведениями. В настоящее время издано большое количество его трудов, но, к сожалению, отдельно еще не публиковались результаты картографического отображения различных географических характеристик Уссурийского края. К 150-летию юбилею со дня рождения В.К. Арсеньева Тихоокеанским институтом географии ДВО РАН реализуется работа по созданию «Атласа картографических работ Владимира Клавдиевича Арсеньева». Сотрудниками ряда организаций проведена комплексная работа по анализу и систематике картографических материалов В.К. Арсеньева, которые в соответствии с принципами структурирования географических карт помещены в соответствующие тематические разделы и подразделы. В них представлена комплексная информация о природном, природопользовательском, хозяйственном состоянии Уссурийского края на начало XX века. Подробно рассматриваются вопросы хозяйственной деятельности коренных народов, русского, китайского, корейского и японского населения. Такое структурирование информации наглядно отражает комплексный и систематический подход В.К. Арсеньева к изучению сложных природно-хозяйственных систем региона. Отдельное внимание в Атласе уделено результатам исследований В.К. Арсеньева в области истории и археологии. Используются материалы из полевых дневников В.К. Арсеньева, где он уделял особое место описанию археологических объектов, обнаруженных и обследованных им в ходе многочисленных полевых маршрутов. Часть иллюстративного материала представлена в виде схематичных абрисов, которые Владимир Клавдиевич использовал как информационно-иллюстративный материал для музейных экспозиций и лекций.

Ключевые слова: В.К. Арсеньев, Уссурийский край, картография, атлас.

Для цитирования: Ганзей К.С., Прокопец С.Д. Картографические работы В.К. Арсеньева // Тихоокеанская география. 2022. № 3. С. 42–52. https://doi.org/10.35735/26870509_2022_11_4. EDN: NLNWCE

Cartographic works by V.K. Arseniev

Kirill S. GANZEI

geo2005.84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4697-5255>

Pacific Geographical Institute FEB RAS, Vladivostok, Russia

Stanislav D. PROKOPETS

stas842005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8121-6625>

Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far-East FEB RAS, Vladivostok, Russia

Abstract. V.K. Arseniev devoted 30 years of his life to the study of the Ussuri region, a vast area in the south of the Far East, stretching from the mouth of the Tumannaya River to the lower reaches of the Amur River. He was the first traveler and scientist who approached the study of the Ussuri region on a systematic, comprehensive basis. V.K. Arseniev accompanied all his works with detailed cartographic plans. At present, a large number of his works have been published, but, unfortunately, the results of the cartographic representation of various aspects of the state of the Ussuri region have not been published separately so far. To the 150th anniversary of the birth of V.K. Arseniev, the Pacific Geographical Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, works on the creation of ‘an Atlas of Cartographic Works by Vladimir Klavdievich Arseniev’. Employees of several of institutions carried out comprehensive efforts on the analysis and systematics of cartographic works by V.K. Arseniev. In accordance with the principles of structuring geographical maps the cartographic materials were classified by the relevant thematic sections and subsections. They provide comprehensive information about the nature, natural resources management, and economic state of the Ussuri region at the beginning of the 20th century. The issues of economic activity of indigenous peoples, and Russian, Chinese, Korean and Japanese population were considered in detail. Such structuring of information clearly reflects the complex and systematic approach of V.K. Arseniev to the study of complex natural and economic systems of the region. Special attention in the Atlas is given to the results of V.K. Arseniev’s research in the field of history and archeology. Materials from the field records of V.K. Arseniev, where he paid special attention to the description of archaeological objects discovered and examined by him in the course of numerous field routes. Part of the illustrative material is presented in the form of schematic outlines, which Vladimir Klavdievich used as informational and illustrative materials for museum expositions and lectures.

Keywords: V.K. Arseniev, Ussuri Region, cartography, atlas.

For citation: Ganzey K.S., Prokopets S.D. Cartographic works by V.K. Arseniev. *Pacific Geography*. 2022;(3):42–52. (In Russ.). https://doi.org/10.35735/26870509_2022_11_4. EDN: NLNWCE

Введение

10 сентября (29 августа по старому стилю) 2022 г. исполнилось 150 лет со дня рождения выдающегося русского путешественника, географа, этнографа, писателя, исследователя Дальнего Востока России – Владимира Клавдиевича Арсеньева. Его имя по праву находится в одном ряду с такими известными учеными-исследователями Дальнего Востока, как В.И. Беринг, А.Ф. Миддендорф, Р.К. Маак, П.В. Казакевич, М.И. Венюков, Г.И. Невельской, А.Ф. Будищев, Ф.Ф. Буссе, Н.М. Пржевальский, В.Л. Комаров и др.

В.К. Арсеньев 30 лет своей жизни посвятил изучению Уссурийского края – обширной территории юга Дальнего Востока, протянувшейся от устья р. Туманная до низовья р. Амур. Площадь Уссурийского края составляет более 310 тыс. км², что сравнимо с такими странами, как Польша и Вьетнам. Не будет преувеличением считать В.К. Арсеньева одним из первооткрывателей этого ранее неизвестного края нашей страны. Он был пер-

вым путешественником и ученым, который подошел к изучению Уссурийского края на систематической, комплексной основе. Все работы В.К. Арсеньев сопровождал подробными картографическими произведениями. В настоящее время издано большое количество его трудов, но, к сожалению, до настоящего времени отдельно не публиковались результаты картографического отображения различных географических характеристик Уссурийского края. В рамках реализации Плана основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 150-летия со дня рождения В.К. Арсеньева в 2022 г. Тихоокеанским институтом географии ДВО РАН реализуется работа по созданию «Атласа картографических работ Владимира Клавдиевича Арсеньева».

Материалы

Сотрудниками ТИГ ДВО РАН и ИИАЭ ДВО РАН была проведена комплексная работа по анализу и систематике картографических работ В.К. Арсеньева. Оригинальные картографические, иллюстративные и текстовые материалы были предоставлены Приморским краевым отделением Русского географического общества – Обществом изучения Амурского края (г. Владивосток), Музеем-заповедником истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева (г. Владивосток), Научным архивом Русского географического общества (г. Санкт-Петербург), Хабаровским краевым музеем им. Н.И. Гродекова (г. Хабаровск).

Концептуальной и движущей идеей Атласа В.К. Арсеньева является представление его оригинальных картографических работ с авторскими текстами и иллюстративным материалом. Все использованные картографические произведения были перенесены на современные картографические основы. Часть разделов снабжена современными картами. Это дает возможность выполнить сравнение материалов, полученных В.К. Арсеньевым в начале XX в., с итогами научно-исследовательских работ на начало XXI в.

К сожалению, не все рабочие записи Владимира Клавдиевича нашли свое отражение в авторских картах. На основе его подробных описаний были составлены карты. Собранный и обработанный материал является основой для дальнейшего раскрытия вклада Владимира Клавдиевича в изучение юга Дальнего Востока и проведения новых научных исследований.

Результаты и их обсуждение

В основу Атласа положен материал, который был получен Владимиром Клавдиевичем в ходе 10 экспедиций, а также многочисленных небольших маршрутов в различные уголки Уссурийского края. Невозможно точно установить протяженность экспедиционных маршрутов, совершенных В.К. Арсеньевым, но их общая продолжительность по времени составляет более шести лет. Также не представляется возможным определить точное количество образцов и коллекций геологического, ботанического, флористического, археологического и этнографического содержания, собранных В.К. Арсеньевым, многие из которых хранятся в музеях страны, а некоторые к настоящему времени утеряны.

Картографические материалы В.К. Арсеньева в соответствии с принципами структурирования географических карт помещены в тематические разделы и подразделы:

I. Вводный раздел:

Предисловие.

Введение.

Экспедиции В.К. Арсеньева.

II. Физическая география:

Геология и рельеф.

Климат.

- Реки.
- Леса.
- Пожары.
- Болота.
- Животный мир.
- III. Пути сообщения:
 - Зимние пути иногородцев.
 - Пути, по которым возможны военные операции со стороны моря.
- IV. Население и хозяйство:
 - Русское население.
 - Китайцы.
 - Корейцы.
 - Иностранческое население.
- V. Освоение:
 - Места с землями, годными для заселения.
 - Места, где возможно пчеловодство.
 - Места, где возможно скотоводство.
 - Схема границ старых укреплений, китайских поселений и годных для переселенцев земель.
- VI. История и археология.

В данных разделах и подразделах представлена комплексная информация о природном, природопользовательском, хозяйственном состоянии Уссурийского края на начало XX века. Подробно рассматриваются вопросы хозяйственной деятельности коренных народов, русского, китайского, корейского и японского населения. Такое структурирование информации наглядно отражает комплексный и систематический подход В.К. Арсеньева к изучению сложных природно-хозяйственных систем региона. Практически все разделы содержат лаконичные, но в то же время исчерпывающие прогнозные оценки Владимира Клавдиевича по вопросам антропогенной трансформации компонентов природной среды, перспективам их хозяйственного использования и необходимости внедрения принципов сбалансированного природопользования, научные основы которого начали разрабатываться и применяться на практике только во второй половине XX века.

Необходимо отметить детальную проработку картографических произведений. Особого внимания заслуживают материалы, представленные в полевых и путевых дневниках. Все маршруты обеспечены схемами продвижения с указанием расстояний, характеристик рельефа, растительности, особенностей пересечения водных преград, наличия поселений (в том числе единичных строений). Эта информация была чрезвычайно востребована в условиях активного освоения региона в начале XX века. Большинство результатов полевого картографирования находили свое отражение в результирующих картографических произведениях. Точность топографического отображения наглядно отражается при сравнении карт В.К. Арсеньева с современными данными дистанционного зондирования Земли (рис. 1).

Комплексный подход к изучению Уссурийского края В.К. Арсеньевым наглядно иллюстрируют его текстовые описания и картографические работы. В настоящей статье для примера представлена информация из отдельных разделов создаваемого Атласа.

Такое описание и картографирование флористической границы представляет В.К. Арсеньев:

«Если мы проведем кривую линию от устья р. Тудура (р. Мачтовая – здесь и далее приводятся современные географические названия. – *Авт.*) через низовья Хунгари (Гур), среднее течения Анюя, *перережем р.* Самарги пополам и остановимся у мыса Олимпийский, – то это линия будет идеальной границей двух флор. К северу и востоку от нее будет Охотская флора, а к югу и к западу – Манжурская. *Та и другая характеризуются своими*



Рис. 1. Фрагмент карты р. Тетюхе (р. Рудная) В.К. Арсеньева, 1906 г. (верхняя часть) [1] и космический снимок Google Earth (август 2021 г.) г. Дальнегорск (нижняя часть)

Fig. 1. Fragment of the map of the Tetyukhe River (Rudnaya River) by V.K. Arsenyev, 1906 (upper part) [1] and of Dalnegorsk City Google Earth satellite image in August 2021 (lower part)



Рис. 2. Фрагмент карты «Распределение лесов в Уссурийском крае» [2]

Fig. 2. Fragment of the map "Distribution of forests in the Ussuri region" [2]

типичными представителями. Не будь водораздела в виде Сихоте-Алиня, эта граница была бы именно такою, какою она показана выше. Но, так как Сихоте-Алинь со всеми своими вершинами и седловинами в среднем имеет высоту до 1200 метров и занимает такое положение, что прикрывает бассейн Уссури от влияния моря, – то эта граница двух флор для каждого вида растения всякий раз будет иметь свою особенность в зависимости от того, насколько приспособилось то или другое растение к температуре и влаге по ту и другую сторону водораздела.

Переход от Охотской флоры к Манжурской довольно резок. Это сразу заметно, если двигаться вдоль берега моря или подыматься вверх по рекам. Ожидаемой приспособляемости растений не наблюдается. Одна флора в другую входит клиньями в зависимости от топографии места.

Кто не бывал в тайге Южно-Уссурийского края, тот не может себе представить, какая это чаща, какие это заросли... Буквально в нескольких шагах ничего нельзя видеть. В двух или трех саженьях не раз случалось спугнуть с лежки зверя и только шум и треск сучьев указывали то направление, по которому уходило животное» (рис. 2) [2, с. 108–109].

Особое внимание заслуживает факт пристального отношения В.К. Арсеньева к необходимости строгого соблюдения принципов рационального природопользования, направленных как на комплексное использование природных ресурсов, так и на их сохранение:

«С исчезновением лесов начинает быстро исчезать и жизнь: улетают птицы, зверь уходит, соболь пропадает... Если так будет продолжаться дальше, если не будут приняты меры к тушению пожаров, если сами жители не станут заботиться о тайге, не станут беречь и охранять ее от огня, – Уссурийский край очень и очень скоро очутится без леса и без зверя, но зато с наводнениями» (рис. 3) [2, с. 113–114].

Спустя более чем век после исследований В.К. Арсеньева во многих местах Приморского края мы наблюдаем значительное уменьшение биоразнообразия. Отмечается увеличение частоты, интенсивности и изменение цикличности опасных природных процессов, в том числе и наводнений, что является прямым следствием нерационального лесопользования [4].



Рис. 3. Общий вид надвигающегося на деревню пожара. 1927 г. [3]

Fig. 3. General view of the fire approaching a village. 1927 [3]

В рамках экспедиционных и камеральных работ В.К. Арсеньев уделял особое внимание изучению коренного населения Уссурийского края (рис. 4). Им были составлены подробные описания быта, жизнедеятельности, хозяйствования инородцев. Именно в укладе местного населения он видел пример рационального использования природных ресурсов, освоения традиционных практик землепользования и во многом – основу формирования оборонной составляющей в регионе:

«Игнорировать инородцев не следует. Это природные разведчики, это лучшие лазутчики, каких можно только себе представить, и какими никогда не будут наши русские крестьяне переселенцы. Эта способность развита только у тех инородцев в Сибири, которые ведут еще первобытный охотничий образ жизни. У этих людей развита не только способность ориентировки и наблюдательная память, у них развиты и зрение, и слух, и обоняние» [2, с. 258–259].

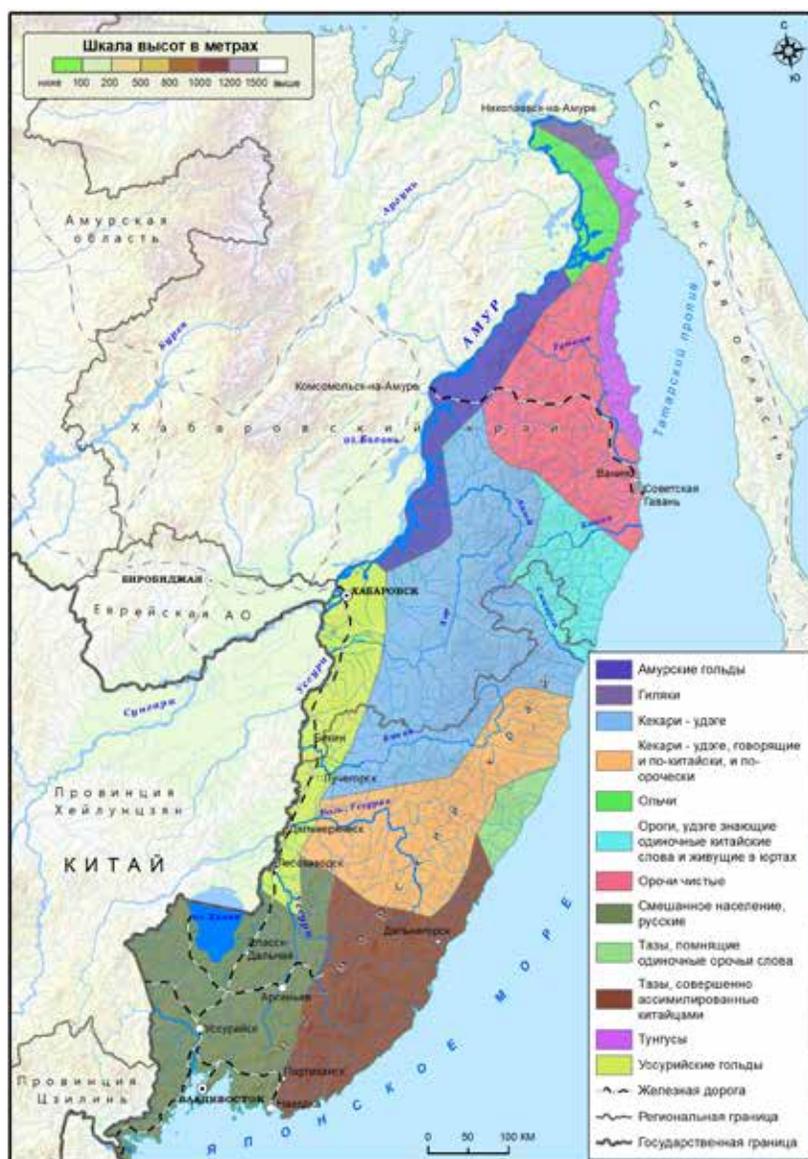


Рис. 4. Инородческое население Уссурийского края. По В.К. Арсеньеву [2]

Fig. 4. Indigenous population of the Ussuri region according to V.K. Arseniev [2]

К сожалению, уже не представляется возможным говорить о площадном распределении коренных малочисленных народов Уссурийского края. Их современное расселение представлено на серии карт, на которых с привязкой к населенным пунктам отражена численность представителей каждой народности. Для составления карт использовались данные переписи населения России.

Археологическая часть Атласа содержит материалы из полевых дневников Владимира Клавдиевича, которые хранятся в Обществе изучения Амурского края, а также некоторый иллюстративный материал, любезно предоставленный Музеем-заповедником имени В.К. Арсеньева и Хабаровским краевым музеем имени Н.И. Гродекова. В Атласе упоминается 49 археологических объектов следующих типов: вал, укрепление, городище, поселение, острог, курган, могильник, место находки. Также Владимир Клавдиевич нередко записывал археологические объекты как «древности» или «памятники стари-



Рис. 5 Памятники археологии из работ В.К. Арсеньева, вошедшие в Атлас

Fig. 5. Monuments of archeology from the works of V.K. Arseniev included in the Atlas

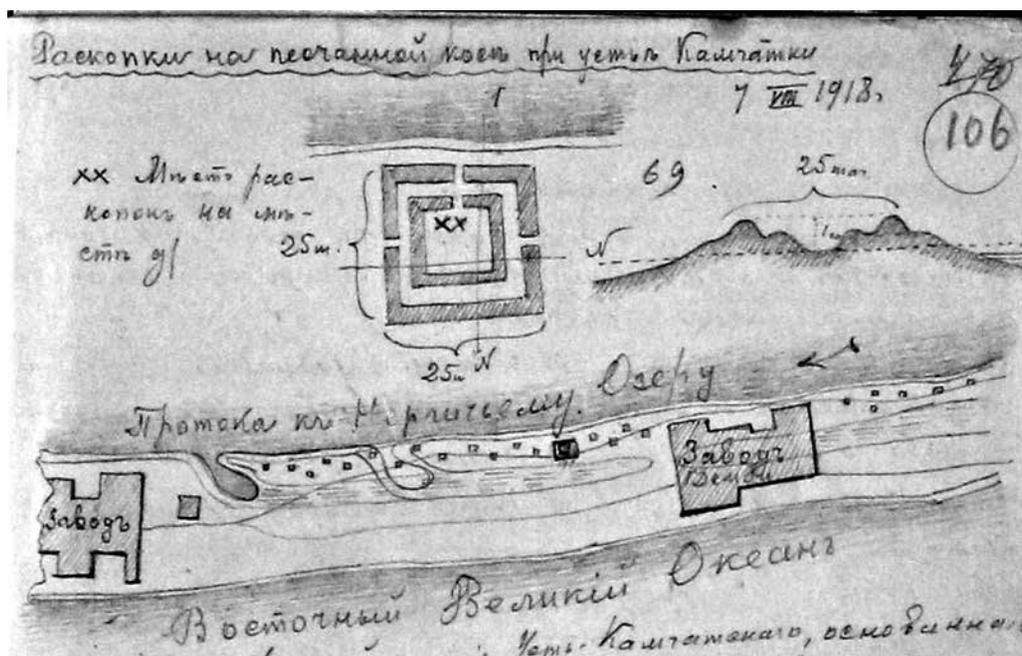


Рис. 8. Раскопки на «Дембиевской косе». Авторство В.К. Арсеньева [7]

Fig. 8. Excavations at the Dembievskaya Spit, authorship by V.K. Arseniev [7]

званием «Дубовая релка». Спасательными раскопками этого могильника занимался В.К. Арсеньев (рис. 7).

Сведения о некоторых археологических объектах и вовсе отсутствуют в современных работах, но сохранились в дневниках В.К. Арсеньева. Примером может служить городище камчадалов на «Дембиевской косе». 7 августа 1918 г. Владимир Клавдиевич провел небольшие раскопки этого памятника, описав его в своем дневнике, а в апреле 1923 г. на это место обрушилась волна цунами, которая уничтожила заводы Г. Демби. Скорее всего, эта участь постигла и укрепление камчадалов. На данный момент нет никаких сведений об этом памятнике за исключением дневниковых записей В.К. Арсеньева (рис. 8).

Заключение

В заключение в первую очередь необходимо отметить детальную проработку В.К. Арсеньевым картографических материалов. Высокая точность топографической съемки – отражение географических объектов (хребтов, русел рек, береговых линий и т.д.) на начало XX в. соответствует их современному пространственному положению и картографическому представлению. Это позволяет делать крупномасштабное сравнение характеристик природно-хозяйственных объектов по их состоянию в начале XX в. и в настоящее время. Например, это изменение очертаний береговой линии, русел рек, ареалов распространения крупных млекопитающих и т.д.

В работе отмечается системный подход В.К. Арсеньева к изучению природно-хозяйственной ситуации в Усурийском крае. Необходимо принимать во внимание, что формирование ландшафтного подхода к изучению географических объектов начало формироваться в конце XIX в. в работах В.В. Докучаева. Затем ландшафтный подход нашел свое развитие в фундаментальных работах Л.С. Берга в конце 20-х гг. XX века. Современным объектом географических исследований является интегральная геосистема – взаи-

мосвязанный и сопряженный комплекс природных, природно-ресурсных, социальных и экономических компонентов [8]. В работах Арсеньева отчетливо прослеживается линия системного подхода к изучению всех аспектов природного и хозяйственного состояния Уссурийского края. Не вызывает сомнений, что работы Владимира Клавдиевича еще до конца не проанализированы и будут востребованы и в будущем.

Литература

1. Научный архив РГО. Р. 116. Оп. 1. № 181.
2. Арсеньев В.К. Краткий военно-географический и военно-статистический очерк Уссурийского края. 1901–1911 гг. Хабаровск: Типография штаба Приамурского военного округа, 1912. 327 с.
3. ПКО РГО ОИАК. Ф. 14. Оп. 4. Д. 57.
4. Христофорова Н.К. Дальний Восток России: природные условия, ресурсы, экологические проблемы. М.: Магистр, 2018. 832 с.
5. Окладников А.П. К археологическим исследованиям в 1935 году на Амуре // Советская археология. 1936. № 1. С. 275–277.
6. Арсеньев В.К. Путевой дневник Олгон-Горинской экспедиции 1917-18, Камчатской 1918, Гижигинской 1922, Командорской 1923 // ПКО РГО ОИАК. Ф. 14 Оп. 1. Д. 27.
7. Фонд ХКМ КП 7033-169.
8. Бакланов П.Я. Геосистемный подход в географических исследованиях // Тихоокеанская география. 2020. № 1. С. 7–12.

References

1. Scientific Archive of the Russian Geographical Society. Chapter.116. Inventory. 1. No. 181. (In Russian)
2. Arseniev V.K. A Brief Military-Geographical and Military-Statistical Essay on the Ussuri Territory. 1901–1911. Printing House of the Headquarters of the Amur Military District: Khabarovsk, Russia, 1912; 327 p. (In Russian)
3. Primorsky Regional Branch of the Russian Geographical Society – Society for the Study of the Amur Territory. Fond. 14. Inventory. 4. File. 57. (In Russian)
4. Khristoforova N.K. Russian Far East: Natural Conditions, Resources, Environmental Problems. Master: Moscow, Russia, 2018; 832 p. (In Russian)
5. Okladnikov A.P. To Archaeological Research in 1935 on the Amur. *Soviet Archeology*. 1936,1,275–277. (In Russian)
6. Arseniev V.K. Travel Diary of the Olgon-Gorinskaya Expedition 1917-18, Kamchatskaya 1918, Gizhiginskaya 1922, Commanderskaya 1923. Primorsky Regional Branch of the Russian Geographical Society – Society for the Study of the Amur Territory. Collections 14, Dept. 1, File 27. (In Russian)
7. Fund of Khabarovsk Regional Museum named after N.I. Grodekov. KP 7033-169. (In Russian)
8. Baklanov P.Ya. Geosystem Approach in Geographical Research, *Pacific Geography*. 2020,1,7–12. (In Russian)

Статья поступила в редакцию 12.07.2022; одобрена после рецензирования 29.07.2022; принята к публикации 05.8.2022.

The article was submitted 12.07.2022; approved after reviewing 29.07.2022; accepted for publication 05.08.2022.

