



## Экономико-географические исследования в Тихоокеанском институте географии

БАКЛАНОВ П.Я., МОШКОВ А.В.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток  
Адрес для переписки: pbaklanov@tigdvo.ru

**Аннотация.** В статье приводится характеристика основных этапов развития экономико-географических исследований в Тихоокеанском институте географии с момента его организации. Выделено 5 этапов и представлены наиболее важные результаты экономико-географических исследований, полученных в лаборатории территориально-хозяйственных структур за 50 лет. Научные направления исследований определялись общими задачами, решаемыми Тихоокеанским институтом географии, в первую очередь это комплексные прогнозно-географические исследования разномасштабных геосистем Дальнего Востока России в контактной зоне «суша–океан». В основу выделения этапов исследований положены изменения тем научно-исследовательской работы лаборатории. Основным направлением в течение большого периода времени было изучение разноранговых территориально-хозяйственных структур Дальнего Востока, географических, в т.ч. природно-ресурсных, и геополитических факторов их развития. Изложены основные результаты, полученные сотрудниками лаборатории на разных этапах, в т.ч. теоретических и методологических исследований географического пространства и разноранговых пространственных систем, географических и геополитических факторов формирования разноранговых территориально-хозяйственных структур, в том числе трансграничных и аква-территориальных, разработки предложений для Программ устойчивого развития регионов, методов исследования производственно-природных отношений в локальных и районных территориально-производственных системах, оценки территориальных сочетаний природных ресурсов, изучения особенностей трансформации территориально-отраслевых структур, районирования территории и прибрежной акватории Дальнего Востока и т.д.

Отдельные экономико-географические исследования имеют и большое практическое значение. В первую очередь, это разработанные в лаборатории предложения для Стратегий и Программ социально-экономического развития Дальнего Востока, Приморского края, агломерации Владивостока и других территорий.

**Ключевые слова:** экономико-географические исследования, пространственные системы, природно-ресурсные и территориально-хозяйственные структуры, устойчивое развитие, производственно-природные отношения, районирование, территориальная организация производства, географические и геополитические факторы.

## Economic and geographical studies at the Pacific Geographical Institute

BAKLANOV P.Ya., MOSHKOV A.V.

Pacific Institute of Geography of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Vladivostok  
Address for correspondence: pbaklanov@tigdvo.ru

**Abstract.** The article describes the main stages in the development of economic - geographical research at the Pacific Institute of Geography (now Pacific Geographical Institute) since its organization. The authors identified five such stages and presented the most important results of economic and geographical research accomplished in their laboratory of spatial-economic structures for 50 years. Scientific directions of these researches were determined by the general tasks solved by the Pacific Geographical Institute, in first turn, comprehensive forecasting and geographical research of different-scale geosystems of the Far East of Russia in the 'land-ocean' contact zone. The selection of the

research stages was based on changes in the topics of the laboratory's research work. For a long time its main topic was in the studies of multi-ranked territorial and economic structures of the Far East, and geographical factors of their development including natural resource and geopolitical ones. The main research activities of the laboratory staff at different stages included theoretical and methodological studies of geographic space and different-ranked spatial systems; geographical and geopolitical factors in the formation of multi-ranked territorial and economic structures, including transboundary and aqua-territorial ones; working out of proposals to the state programs of the sustainable development of regions; methods of researching the productive-natural relations in local and regional territorial-production systems; assessing the territorial combinations of natural resources; studying the features of the transformation of territorial and sectoral structures; zoning the territory and coastal waters of the Far East, etc.

Separate economic and geographical studies are also of great practical importance. In first turn, there are proposals developed in the laboratory for strategies and programs of the socio-economic development of the Far East, Primorsky Krai, Vladivostok agglomeration and other territories.

**Keywords:** economic-geographical research, spatial systems, natural-resource and territorial-economic structures, sustainable development, productive-natural relations, zoning, territorial organization of production, geographical and geopolitical factors.

## **Введение**

До 1970-х годов экономико-географические исследования на Дальнем Востоке (ДВ) проводились в основном в Дальневосточном государственном университете. Здесь под руководством известного экономико-географа к.г.н., доцента И.И. Бартковой изучались вопросы географии населения и расселения на Дальнем Востоке и его общая экономико-географическая характеристика.

В Тихоокеанском институте географии экономико-географические исследования были начаты практически сразу с момента его образования [1]. В конце 1971 г. в институте был создан сектор географии народного хозяйства, который возглавил к.э.н. В.Ф. Толчеев. В последствии из этого сектора была образована лаборатория населения, которую возглавила к.т.н. Л.Д. Кошкарева – специалист по градостроительству и районной планировке. Затем этот сектор был преобразован в лабораторию географии народного хозяйства, а позднее – в лабораторию территориальных структур хозяйства, возглавил которую П.Я. Бакланов. Фактически эти две лаборатории и составили основу для проведения экономико-географических исследований в институте в последующем.

За 50 лет существования лаборатории были периоды значительного количественного роста сотрудников, когда их число достигало 14 человек (конец 1970-х гг.), но уже с 1981 г., а особенно с 1991 г. число сотрудников постоянно сокращалось. В настоящее время в лаборатории осталось 11 сотрудников (в т.ч. три доктора и два кандидата географических наук), включая научного руководителя института академика РАН П.Я. Бакланова, который плодотворно работает по темам государственного задания института и НИР лаборатории.

Основным направлением научных исследований лаборатории является изучение географических, в т.ч. природно-ресурсных и геополитических факторов развития Дальневосточного региона, его приморских и трансграничных территорий, структуры и динамики территориальных и территориально-отраслевых систем, промышленных узлов.

## **Материалы и методы**

Теоретическую и методологическую основу экономико-географических исследований лаборатории составляют труды классиков экономической географии, ряд работ по экономической теории, работы современных отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме.

В своей работе сотрудники лаборатории широко используют общенаучные аналитические методы исследования, системный подход, экономико-географические методы (сравнительный, картографический), экономико-статистические методы.

Используется законодательно-нормативная база, созданная и действующая в Российской Федерации и разнообразный статистический материал, представленный федеральными и региональными органами статистики, а также фактический материал, собранный сотрудниками лаборатории во время комплексного обследования районов, предприятий и организаций Дальнего Востока во время полевых работ. Традиции комплексных полевых обследований были заложены еще на первых этапах создания Тихоокеанского института географии.

### **Результаты и их обсуждение**

В целом в развитии экономико-географического направления в Тихоокеанском институте географии можно выделить 5 этапов.

**I этап (1971–1973 гг.)**. Исследования фактически были посвящены изучению и картографированию аграрно-промышленного комплекса (АПК) Приморского края [1].

В этот период в сектор были приняты первые сотрудники, которые внесли свой вклад в исследования лаборатории: В.Ф. Толчеев (к.э.н., завсектором), Э.П. Степанова, Ю.П. Грицак, М.Т. Романов, Н.Н. Чернышова, А.А. Кравченко, Н.С. Носова, Т.А. Хлусова, А.А. Степанько и Н.Г. Степанько. Из этого коллектива в ТИГе до сих пор работает Н.Г. Степанько.

На данном этапе изучалась география сельского хозяйства Приморского края, осуществлялось картографирование отдельных отраслей агропромышленного комплекса (АПК), географический анализ пищевой промышленности как элемента АПК. Проводился географический анализ некоторых отраслей легкой промышленности края.

Практически все основные результаты работ за этот период отражены на картах. Было составлено около двух десятков подробных карт АПК Приморского края масштаба 1 : 500 000. К сожалению, они не доведены до опубликования. Основная заслуга в их создании принадлежит ведущему инженеру-картографу Э.П. Степановой, завсектором В.Ф. Толчееву, а также М.Т. Романову и Т.А. Хлусовой.

**II этап (1974–1980 гг.)** начался с приходом в ТИГ из целевой аспирантуры МГУ молодых экономико-географов П.Я. Бакланова, В.Н. Севостьянова и И.Р. Спектора. Они, собственно, и стали лидерами экономико-географических исследований в институте в этот период. Сектор географии народного хозяйства в 1974 г. был преобразован в лабораторию географии народного хозяйства, которую возглавил к.г.н. П.Я. Бакланов, успешно защитивший в 1974 г. кандидатскую диссертацию в МГУ им. М.В. Ломоносова.

С этого времени в лаборатории началась разработка темы «Факторы формирования территориально-производственных сочетаний (ТПС) Дальнего Востока и направления их развития с учетом рациональных взаимоотношений с природной средой». Экономико-географическим исследованиям была задана общепроинститутская прогнозная направленность. В лаборатории были организационно оформлены 3 группы, проводившие исследования по направлениям: 1) оценка региональной ресурсообеспеченности и производственно-природных отношений (возглавил к.г.н. И.Р. Спектор); 2) пути оптимизации ТПС в условиях рационализации взаимоотношений с природной средой (этой группой руководил зав. лаб. к.г.н. П.Я. Бакланов); 3) управление как фактор совершенствования территориальной организации производства (рук. В.Н. Севостьянов, в 1975 г. защитивший в МГУ кандидатскую диссертацию).

Позднее в лабораторию пришли высококвалифицированные молодые специалисты С.В. Раевский, Л.П. Богданова, Н.Н. Казанцев – выпускники МГУ им. М.В. Ломоносова; Л.Т. Трофимова – выпускница Казанского ГУ; В.С. Бурилова – выпускница Иркутского государственного университета и др.

Кроме плановых исследований лаборатория включалась в выполнение ряда заданий ГКНТ, в т.ч. в разработку Программы освоения зоны БАМ. В рамках этих работ были получены крупные результаты экономико-географических исследований.

Совместно с учеными Института географии СО АН СССР (г. Иркутск) разработана и издана серия ресурсооценочных и социально-экономических карт для Атласа Амурской области – 15 карт (авторы: П.Я. Бакланов, И.Р. Спектор, Э.П. Степанова, Н.Г. Степанько, Л.П. Богданова, В.С. Бурилова, Т.А. Хлусова). Отдельные карты были в некоторой степени новыми и оригинальными. Например, совместно с к.г.н. И.Л. Савельевой (г. Иркутск), была составлена карта стоимостной оценки природных ресурсов в виде «полей плотности» по методу В.А. Червякова; карта промышленных узлов области с выделением стадий их развития и др.

Совместно с иркутскими специалистами был подготовлен Атлас Амурской области, который, к сожалению, остался рукописным.

Было проведено детальное экономическое районирование восточной зоны влияния БАМ (авторы: П.Я. Бакланов, В.Н. Севостьянов, И.Р. Спектор) [2]. Эта работа на II Всесоюзной конференции по проблемам БАМа вызвала значительный интерес. В основе районообразования рассматривался процесс взаимодействия наиболее освоенной южной зоны – зоны Транссибирской железнодорожной магистрали и осваиваемой северной – зоны БАМ. Связи «юг – север» осуществляли поставки стройматериалов, оборудования, потребительских товаров из зоны Транссиба, на освоение зоны БАМ, а связи «север–юг» – потоки сырья и разнообразных природных ресурсов зоны БАМ в более освоенную зону Транссиба. Исходя из этого была выдвинута идея формирования двухзвенных экономических мелких районов и территориально-хозяйственных комплексов с южными базовыми звеньями в зоне Транссиба и северными, формирующимися в зоне БАМ.

По итогам своих исследований, в основном кандидатской диссертации, П.Я. Бакланов в 1979 г. опубликовал в издательстве «Наука» (г. Москва) монографию «Динамические пространственные системы промышленности (теоретический анализ)», которая была выдвинута на соискание премии Ленинского комсомола [3].

За серию работ в 1978 г. П.Я. Бакланов был награжден медалью с премией Президиума АН СССР для молодых ученых, которую ему вручил лично Президент АН СССР А.П. Александров. П.Я. Баклановым впервые были выделены динамические пространственные системы промышленности, в т.ч. элементарные системы, их основные свойства и параметры, сформулированы представления о поле потенциальных затрат и динамическом (колеблющемся, плавающим) оптимуме пространственных линейно-узловых систем производства.

На основе предложенной П.Я. Баклановым идеи о прямом и обратном ресурсопотреблении были выделены особые ресурсно-экологические структуры в пространственных системах производства [4]. У любого пространственного предприятия складывается два типа отношений с окружающей природной средой: во-первых, непосредственное использование природных ресурсов – территории, воды, минеральных и т. д., во-вторых, выведение в окружающую среду производственных отходов – твердых, жидких, газообразных. Непосредственное использование природных ресурсов любым производителем названо П.Я. Баклановым прямым ресурсопотреблением. При этом неизбежно происходят изменения и других природных ресурсов, непосредственно не используемых в основном производственном процессе, которые обусловлены воздействием выводимых отходов этого производства, оно названо обратным ресурсопотреблением. Таким образом, оказалось возможным измерение и соизмерение прямого и обратного ресурсопотребления в единой ресурсной форме. На этой основе построены и апробированы балансовые эколого-экономические модели промышленных узлов (П.Я. Бакланов, А.А. Игнатов, Н.Г. Степанько). В таких моделях отражаются не только взаимосвязи между предприятиями промышленного узла, но и величины прямого и обратного потребления природных ресурсов.

В середине 1970-х гг. П.Я. Бакланов выдвинул представления об особых территориально-производственных комплексах (ТПК) и экономических районах, которые в приморских регионах становятся аква-территориальными.

М.Т. Романов предложил локальные промышленно-аграрные системы (ЛПАС), формирующиеся в пригородных зонах, выделять и рассматривать как составную часть территориально-производственных систем [5]. Эти оригинальные разработки М.Т. Романов впоследствии защитил в г. Иркутск в качестве кандидатской диссертации.

Интересные исследования по прогнозно-географической тематике и географическим аспектам управления проводили И.Р. Спектор и В.Н. Севостьянов. Активно включились в научные исследования молодые специалисты: С.В. Раевский, Л.П. Богданова, Н.Н. Казанцев, Ю.П. Грицак и др.

Результаты всех этих исследований докладывались на различных всесоюзных и региональных конференциях: в 1976 г. – на XXIII Международном географическом конгрессе (П.Я. Бакланов); в 1978 г. – на VI совещании географов Сибири и Дальнего Востока (М.Т. Романов, Н.Г. Степанько); в 1979 г. – на XVI Тихоокеанском научном конгрессе в Хабаровске (П.Я. Бакланов); в 1980 г. – по системному моделированию социально-экономических процессов в Воронеже (П.Я. Бакланов, М.Т. Романов, С.В. Раевский); в 1980 г. – на VII Всесоюзном съезде географов (П.Я. Бакланов, В.Н. Севостьянов, И.Р. Спектор, А.А. Степанько и др.); в 1981 г. – на Всесоюзной конференции по территориальной организации народного хозяйства в Москве (П.Я. Бакланов, С.В. Раевский, М.Т. Романов); на конференции по экономике освоения океана во Владивостоке и др.

На 1975–1980 гг. приходится и начало чтения сотрудниками лаборатории экономико-географических лекций в ДВГУ, в Институте усовершенствования учителей: П.Я. Баклановым, И.Р. Спектором, В.Н. Севостьяновым, М.Т. Романовым.

**III этап (1981–1990 гг.).** Проводились исследования комплексообразования, районирования, районирования, изучение производственно-природных отношений (в промышленности и сельском хозяйстве), промышленных узлов, территориально-производственных связей [6]. Костяк исследователей этого периода – П.Я. Бакланов, М.Т. Романов, А.В. Мошков, Л.П. Богданова, А.А. Степанько, А.А. Игнатов, Н.Г. Степанько.

В это же время в лабораторию поступил новый креативный сотрудник – В.Н. Бугроменко, им были начаты интересные работы по оценке транспортной доступности территории, оптимизации транспортной сети [6, 7]. Сформулированы представления об элементарных территориальных ячейках как носителях тех или иных системных свойств территориальных структур. Разработана методика оценки интегральной транспортной доступности и анализа влияния конфигураций и топологии транспортных сетей на развитие территориальных систем в целом. Были построены модели транспортных систем региона.

В этот период произошел существенный профессиональный рост сотрудников лаборатории. В 1987 г. в МГУ успешно защитил докторскую диссертацию П.Я. Бакланов, а М.Т. Романов, А.А. Степанько, Л.П. Богданова, С.В. Раевский, В.Н. Бугроменко, Ю.П. Грицак, А.В. Мошков, А.А. Игнатов – кандидатские диссертации.

Можно отметить, что если бы удалось сохранить всех «выращенных» в лаборатории кандидатов наук, то у экономико-географов был бы, пожалуй, сильнейший научный коллектив. В действительности же получилось так, что лаборатория оказалась «кузницей» кадров для многих научных центров России и даже СНГ: В.Н. Севостьянов стал ведущим регионалистом в АмурКНИИ и одновременно заместителем начальника департамента экономики и планирования администрации Амурской области; И.Р. Спектор после ТИГА стал работать на географическом факультете МГУ, Н.Н. Казанцев – ведущим специалистом по геоинформационным системам в ИГ АН СССР (Москва), Ю.П. Грицак – в Харькове, В.Н. Бугроменко в 1990-е гг. стал основателем и руководителем частной научной фирмы по транспортным проблемам в Москве, Л.П. Богданова защитила докторскую диссертацию и стала профессором Тверского государственного университета, С.В. Раевский защитил докторскую диссертацию по экономическим наукам и был приглашен профессором в РАГС (Москва) и т.д. П.Я. Бакланов также после защиты докторской диссертации в МГУ 4 года (1987–1991 гг.) был директором Института экономических исследований ДВО АН СССР в Хабаровске.

В целом в этот период был получен ряд крупных результатов:

– П.Я. Баклановым построена теория пространственных (линейно-узловых) систем производства, в рамках которой показаны процессы формирования пространственных иерархических структур производства от элементарных, обеспечивающих единичное производство, до районных; выделены и охарактеризованы их свойства, в том числе инерционность, динамичность, устойчивость; развиты представления о ресурсно-экологических структурах, динамическом оптимуме, потенциальных структурах;

– определены понятия, сущность территориально-производственного комплексобразования и районообразования; выделены основные особенности и тенденции комплексобразования на уровне промузлов, локальных промышленно-аграрных систем, дробных и областных районов; развиты представления об особых – аква-территориальных комплексах, формирующихся в морских регионах (П.Я. Бакланов, М.Т. Романов, А.В. Мошков);

– выдвинуто представление о территориальных природно-ресурсных системах как объекте изучения при оценке природных ресурсов с учетом разнообразных межресурсных связей и направлений хозяйственного использования (П.Я. Бакланов). Отдельные природные ресурсы в пределах определенной территории (акватории) связаны между собой различными природными процессами, в ходе освоения они дополнительно связываются между собой инфраструктурными сетями, ресурсно-экологическими структурами хозяйственных систем. С учетом этого изменение количества–качества одного природного ресурса ведет к некоторому качественно-количественному изменению других связанных с ним природных ресурсов. Следовательно, более полную оценку природных ресурсов и их изменений можно получить, лишь выделяя и рассматривая в качестве объекта оценок территориальную (или аква-территориальную) природно-ресурсную систему;

– рассмотрена роль природно-ресурсных факторов в процессах комплексобразования (П.Я. Бакланов, Л.П. Богданова, Н.Г. Степанько, А.А. Степанько, Н.В. Щетинин);

– проведены расчеты прямого, обратного и суммарного ресурсопотребления по промузлам Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Сахалинской областей (Л.П. Богданова, Н.Г. Степанько), составлены соответствующие карты;

– выделены стадии развития промышленных узлов, построены карты (Л.П. Богданова);

– рассмотрены приморские узлы как особый функциональный тип промышленных и промышленно-аграрных систем (Л.П. Богданова, М.Т. Романов);

– проанализировано сельскохозяйственное землепользование на ДВ с оценкой воздействия разных отраслей сельского хозяйства на природно-ресурсную среду (А.А. Степанько);

– проведена оценка транспортной доступности и предложены схемы оптимизации транспортных сетей на территории Амурской, Псковской областей, Приморского и Краснодарского краев (В.Н. Бугроменко).

Подготовлен рукописный Атлас Приморского края из 50 карт в масштабе 1 : 2 500 000 совместно с лабораторией населения и медицинской географии. Этот атлас на конкурсе прикладных работ в ДВО РАН занял 1-е место.

**IV этап (1990-е гг.).** Экономико-географические исследования на этом этапе нацелены на изучение изменений в территориальных хозяйственных структурах Дальневосточного региона, связанных с переходом России к рыночной экономике, на анализ изменившихся экономико-географических, внешнеэкономических и геополитических факторов развития российского Дальнего Востока. Исследования по этим проблемам возглавили П.Я. Бакланов, М.Т. Романов, А.В. Мошков.

Радикально изменившиеся в 1990-е гг. экономические и политические условия в России привели к появлению многих новых и интересных в научном плане проблем оценки природно-ресурсных факторов и механизмов регионального развития. Появились новые технические возможности исследования, прежде всего современные геоинформационные технологии, существенно возросла роль экономико-географического и геополитического положения в развитии российского Дальнего Востока.

В целом увеличился спрос на прикладные исследования, при проведении которых возникает необходимость разработки концептуальных положений, поиска новых идей, методов комплексных, в т.ч. картографических оценок различных территорий и т. д.

К основным результатам экономико-географических исследований за этот период можно отнести следующие.

1. Выделены и оценены географические, экономические, ресурсно-экологические и геополитические предпосылки развития интеграционных отношений стран и их отдельных территорий в Япономорском регионе [8]. Сделан вывод о том, что само Японское море закладывает возможности эффективных связей и взаимодействий приморских районов, прилегающих к этому морю стран (Российская Федерация, Япония, Республика Корея и КНДР, а также тяготеющая к региону КНР). Уже сейчас закладываются предпосылки формирования кольцевых инфраструктурных сетей (транспортных, в т.ч. нефтегазопроводных, энергетических, коммуникационных) вокруг Японского моря. Проведена оценка интеграционного потенциала дальневосточных районов России в Северо-Восточной Азии с учетом их экономико-географического и геополитического положения (П.Я. Бакланов).

2. Сформулированы отдельные концептуальные предложения по долгосрочному развитию ДВ региона и Приморского края (П.Я. Бакланов, М.Т. Романов), выделены территориально-отраслевые приоритеты в региональной политике для Дальнего Востока в целом и Приморского края (П.Я. Бакланов, М.Т. Романов, А.В. Мошков) [9, 10]. Основные разработчики концепции и среднесрочной программы развития Приморского края – П.Я. Бакланов, М.Т. Романов и А.В. Мошков – стали лауреатами всероссийского конкурса региональных программ, проведенного Уральским отделением РАН в 1999 г.

3. Выделены особые контактные структуры и функции дальневосточных районов России, показана их приоритетная роль в перспективе, рассмотрены специфические факторы развития приморских и приграничных районов (П.Я. Бакланов) [9, 11]. Различные географические границы (как природные, так и установленные человеком) формируют особые, названные нами контактными, географические структуры. В приморских районах такая географическая граница, как морское побережье, формирует аква-территориальные контактные структуры в природной, природно-ресурсной и социально-экономической сферах. Государственная граница формирует особые приграничные контактные структуры в природно-ресурсной, социально-экономической и геополитической сферах. Специфическими свойствами географических контактных структур являются высокая контрастность многих характеристик, наличие различных взаимодействующих звеньев и др. (П.Я. Бакланов) [9].

4. Проведена оценка и типология отдельных производств и промышленных узлов по возможности адаптации к рыночной экономике (А.В. Мошков) [12].

5. Рассмотрены различные типы связей в территориальных производственных системах разных уровней (А.А. Игнатов) [13].

6. В рамках крупной хоздоговорной работы предложены новая концепция и варианты обеспечения нефтью и нефтепродуктами районов Дальнего Востока, а также рекомендации по развитию и размещению мощностей нефтепереработки в регионе (П.Я. Бакланов, М.Т. Романов, Б.В. Ежов, В.В. Ермошин и др.).

В 1990-е гг. при участии отдельных сотрудников из других подразделений ТИГ и других НИИ выполнены важные прикладные разработки:

– предложения по развитию производительных сил Приморского края (науч. рук. П.Я. Бакланов, зам. науч. рук. М.Т. Романов, отв. исп. А.В. Мошков);

– технико-экономическое обоснование создания Дальневосточной нефтяной компании (науч. рук. П.Я. Бакланов, отв. исп. М.Т. Романов);

– российская часть проекта «Туманган» (П.Я. Бакланов, В.П. Каракин, М.Т. Романов, А.Н. Качур, С.С. Ганзей);

– проект «Большой Владивосток» (науч. рук. П.Я. Бакланов, отв. исп. М.Т. Романов).

Также были подготовлены и опубликованы Экономическая карта Приморья (совместно с ИЭИ ДВО РАН), Камчатки (совместно с КИЭП ДВО РАН и японскими участниками), подготовлена к печати карта Амурской области. Эти карты составлялись совместно с лабораторией картографии (В.В. Ермошин, И.В. Антонцева).

Подготовлены и опубликованы Атласы Приморского края для школьников: «Люби и знай свой край»; Атлас-путеводитель по Владивостоку (совместно с ДВ центром геодезии и картографии). Подготовлена и опубликована серия экономико-географических карт в Атласе Приморского края (совместно с Приморским центром геодезии и картографии).

Сотрудниками лаборатории на этом этапе исследований подготовлено к печати несколько коллективных монографий по изучению изменений в территориальных структурах хозяйства, по предложениям к Концепции и Стратегии развития Дальнего Востока и Приморского края [14, 15].

В конце 1990-х гг. в институте начали проводиться исследования по разработке региональных программ устойчивого развития – в социально-экономическом и, особенно, в ресурсно-экологическом отношениях [16]. Важнейшее место в таких программах должны занимать оценки изменений природных ресурсов. В связи с этим П.Я. Баклановым предложено уравнение динамики природно-ресурсного потенциала территории, включающее в себя все основные его составляющие, связанные с природными процессами, добычей природных ресурсов, техногенными воздействиями на них и с межресурсными связями. На основе этого уравнения возможно построение динамических природно-ресурсных балансов с оценкой запасов природных ресурсов на тот или иной производственный период времени, в т.ч. и прогнозный.

М.Т. Романовым разработаны новые предложения по территориально-отраслевой организации хозяйства российского Дальнего Востока (РДВ) с учетом изменившихся политических, экономических и геополитических факторов, построена схема административно-территориального устройства на уровне субъектов Федерации с учетом новых тенденций в отношениях федерального центра и регионов [17].

А.В. Мошковым выявлены основные тенденции территориально-производственного комплексобразования на Дальнем Востоке на разных масштабах [12, 18].

А.А. Степанько выполнены важные оценки динамики сельскохозяйственных ресурсов в южных районах Дальнего Востока, в т.ч. и изменений этих ресурсов под воздействием техногенных факторов [19].

А.А. Игнатовым проведено изучение связей территориально-производственных систем материковой части РДВ (Амурская область, Хабаровский и Приморский края) [13].

Лабораторией постоянно проводились исследования по грантам РФФИ, РГНФ, выполнялись хозяйственные работы.

**V этап (2000-е гг.).** В этот период в лаборатории проводились исследования по следующим направлениям: географические и геополитические факторы динамики и инерционности развития разноранговых территориальных структур хозяйства Тихоокеанской России, разработка методов оценки структурных трансформаций в территориальных социально-экономических системах отдельных районов Дальнего Востока.

В рамках этих направлений П.Я. Баклановым разработаны подходы и представления о многомерной структуризации географического пространства и выделении природно-ресурсного и социально-экономического пространства на основе введения специфических «осей» измерений: пространственных, компонентных, межкомпонентных связей и уровней обобщения. Совместно с В.П. Каракиным разработано представление о природно-ресурсном пространстве как сочетании пространственных природно-ресурсных структур разного типа, об их уровнях, рубежах и границах. Предложено выделение первичных «клеточек» природно-ресурсного пространства для разных видов природных ресурсов на основе оценок межресурсных связей и сопряжений, в т.ч. для отдельных месторождений полезных ископаемых, ареалов лесных и земельных ресурсов [20, 21].



Составляющей географического пространства является социально-экономическое пространство [22]. Последнее представлено множеством территориальных социально-экономических структур и их относительно целостных сочетаний – систем. По П.Я. Бакланову, территориальная социально-экономическая система – это сочетание взаимосвязанных непосредственными и опосредованными связями групп населения, объектов инфраструктуры, хозяйства, в т.ч. структур природопользования в пределах определенной территории [23]. Целостными структурными звеньями таких систем являются два поселения, связанные непосредственно транспортным звеном, и ареалы природопользования, связанные с этими поселениями. Разработаны представления о циклах и типах структурных трансформаций в таких системах и подходы к их оценке. Сформулировано понятие о региональном развитии, которое более полно и содержательно в пространственном отношении понимается как формирование и развитие в регионе территориальных социально-экономических структур.

Выделены географические факторы регионального развития: природные условия и их географическая дифференциация, природно-ресурсный потенциал и его размещение на территории региона (территориальные сочетания и системы природных ресурсов), географическое положение региона, а также территориальное социально-экономическое комплексообразование и районообразование, формирующее основу долгосрочного развития территориальных социально-экономических систем в регионе. Выделены типы таких систем.

Коллективом сотрудников лаборатории под руководством П.Я. Бакланова [15] были разработаны основные положения концепции и стратегии развития Приморского края.

**Романовым М.Т.** рассмотрены проблемы «разворота России на Восток» как попытка устранения значительных дисбалансов в ее сотрудничестве с Западом и Востоком и усиления пространственного развития восточных территорий [17]. Проведен анализ «разворота» России на Восток за 2003–2014 гг. Получено подтверждение реальности этого процесса, а также его недостаточность с учетом глобальности проблем.

Выполнена балльная оценка уровней освоенности и заселенности районов российского Дальнего Востока. Отмечаются другие специфические особенности восточных территорий России, отражающиеся на их пространственном развитии и сотрудничестве с сопредельными странами. Обосновывается, что пространственное развитие здесь может включать в себя как дальнейшее усложнение, модернизацию сложившихся территориально-хозяйственных структур в освоенных районах, так и формирование новых структурных звеньев в неосвоенных или слабоосвоенных районах.

Совместно с П.Я. Баклановым проведен анализ экономико-географического и геополитического положения Тихоокеанской России, формирования евразийских скоростных трансконтинентальных транспортных коридоров между тремя огромными и активно взаимодействующими экономическими пространствами Китая, России и Европейского союза с учетом китайского проекта «Нового шелкового пути».

**Мошковым А.В.** проанализированы особенности механизма освоения территории новыми инвесторами и предприятиями, в результате действия которого проявляются разные цели и способы эффективного ведения производства, размещения своей деятельности, происходит перестроение функциональной и территориальной структуры территориально-производственных систем (ТПС) [18], изменяются производственно-технологические связи и характеристики взаимодействующих элементов. Выделены основные и обслуживающие элементы в ТПС, разработаны подходы к оценке их соотношения, в т.ч. более или менее эффективные.

Им проведена количественная оценка сложившихся видов природопользования в дальневосточной части Амурского региона, а также в границах отдельных субъектов и некоторых экономических центров. Показано, что рациональность природопользования может быть повышена за счет как увеличения выхода товарной продукции и минимизации затрат по всем трем аспектам ресурсопользования (добыча природных ресурсов; текущие затра-

ты на охрану окружающей среды; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану и рациональное использование природных ресурсов), так и сбалансированного развития производственной деятельности в регионе и охраны природной среды. Отмечены наиболее рациональные виды природопользования для территории Амурского региона.

**Степанько А.А.** определены возможности и варианты последовательного вовлечения в хозяйственный оборот заброшенных в 1990-е годы сельскохозяйственных земель, особенно в приграничных районах Дальнего Востока. Разработаны и предложены устойчивые и эффективные типы сельскохозяйственного природопользования применительно к приграничью. Проведена оценка и типология агрохозяйственной деятельности как на используемых в настоящее время сельскохозяйственных угодьях, так и на вовлекаемых в сельскохозяйственную деятельность заброшенных земель. Оценена роль как природных, так и экономических, исторических, политических факторов в территориальной организации и трансформации сельского хозяйства. Выявлены факторы, ограничивающие возможности сельскохозяйственной деятельности, территориальные различия в сельскохозяйственной отрасли приграничья юга Дальнего Востока в 1990–2000-е гг. [24].

**Степанько Н.Г.** обобщены многолетние результаты оценки природно-производственных отношений с использованием новых количественных показателей, в т.ч. отражающих изменения подобных отношений за ряд лет [24, 25]. По результатам этих работ в 2000 г. ею защищена кандидатская диссертация. Н.Г. Степанько отмечена важная роль природоохранной деятельности как составляющей региональных производственно-природных отношений на российском Дальнем Востоке. Ею дана характеристика особенностей природопользования в прибрежных, центральных и приграничных районах Приморского края, выявлено наличие более эффективных направлений в природопользовании и выделены важнейшие факторы их формирования. Разработаны количественные показатели для оценки отдельных производственно-природных отношений, составлена карта-схема Дальнего Востока, отражающая эти показатели.

**Ткаченко Г.Г.** защитил кандидатскую диссертацию в г. Иркутск и продолжил изучение взаимодополняемости природных ресурсов при оценке интеграции экономики российского Дальнего Востока со странами Северо-Восточной Азии [26, 27]. Им изучено состояние минерально-сырьевой базы Дальнего Востока на разных территориальных уровнях и выполнены оценки, в т.ч. картографические, территориальных, аква-территориальных и морских сочетаний запасов и добычи минерально-сырьевого потенциала региона. Проведено районирование различных территорий Дальнего Востока, в т.ч. и прибрежной зоны Тихоокеанской России по сочетанию месторождений минеральных ресурсов. Осуществлялась оценка географического распределения месторождений в регионе, определена доля Дальнего Востока в численности месторождений России по основным видам минерального сырья, дана оценка географической и видовой структуры распространения минеральных ресурсов и их месторождений. Также проведена сравнительная оценка экономико-географического положения (ЭГП) субъектов Дальневосточного федерального округа России по ряду характеристик: соседству, выходу к морскому побережью, зарубежным странам, наличию транспортной связи с соседними регионами и др. Показано, что для условий Дальнего Востока ЭГП территории одновременно отражает и ее интеграционный потенциал – как на внутрорегиональном уровне, так и в пределах Северо-Восточной Азии.

Исследовано значение горнодобывающей промышленности в социально-экономическом развитии Дальнего Востока, а также в формировании и трансформации отраслей промышленности и динамике образования крупных промышленных предприятий в городах Приморского края.

**Корниенко О.С.** выделены основные составляющие общего потенциала развития и проведена сравнительная оценка потенциалов развития регионов Дальнего Востока – социально-демографического, экономического, природно-ресурсного, транспортной инфраструктуры и международного сотрудничества. Предложен метод оценки потенциалов регионального развития, в частности международного сотрудничества. На примере Дальне-

восточного федерального округа выделены типы субъектов по фактору территориальной близости относительно Китая как наиболее вероятной страны-партнера международного сотрудничества. Выполнена оценка уровня социально-экономического развития муниципальных образований Приморского края и изменений, произошедших в этой сфере за 10 лет. Выделены четыре группы районов по уровню социально-экономического развития, проведен рейтинг муниципальных образований Приморского края по темпам развития [24].

**Ушаков Е.А.** предложил совокупность показателей для характеристики социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях юга Дальнего Востока (соотношение заработной платы и прожиточного минимума населения; объем отгруженных товаров и услуг, инвестиции в основной капитал и других на душу населения) [24]. Получены оценки современного состояния муниципальных образований по уровню жизни населения, развитию производства и сферы услуг, по этим показателям проведена типология муниципальных образований юга Дальнего Востока.

Изучены основные социально-экономические проблемы административно-территориального деления и местного самоуправления, выделен ряд географических факторов, которые необходимо учитывать при возможном изменении границ. Выполнен анализ формирования системы административно-территориального деления Дальнего Востока в историческом прошлом, выделены ее этапы. Отмечено значение критерия самостоятельности при определении размеров субъектов ДФО и муниципальных образований и корректировке их границ. Определены основные составляющие потенциала развития муниципального образования: 1) население, 2) природные ресурсы территории, 3) сложившаяся инфраструктура, 4) наличие собственной производственной базы, 5) наличие финансовых ресурсов, рациональное использование которых позволит обеспечить их экономический рост и на этой основе – повышение уровня жизни населения.

**Чурзиной А.А.** рассмотрены особенности городского расселения в южных регионах российского Дальнего Востока, оценено современное его состояние и возможные направления его дальнейшего развития. Проведен анализ основных этапов развития городского расселения здесь в предыдущие периоды. Особое внимание уделено формированию опорного каркаса рассматриваемого региона, стадийности формирования его линейно-узловых элементов, изложены предлагаемые варианты дальнейшего развития городских поселений южной части Дальнего Востока [24].

**Баклановым П.Я. и Романовым М.Т.** рассмотрены особенности «морских составляющих» геополитического положения Тихоокеанской России [28]. Его уникальность определяется расположением региона в зоне контакта глобальных структур Евразии и Тихого океана, в непосредственном соседстве и в зоне пересечения геополитических интересов крупнейших мировых «центров силы» и одновременно крупнейших морских держав – США, Китая, Японии. Эти страны, как и Россия, имеют значительные «веса» морских составляющих в их геополитическом положении (включая обширные морские экономические зоны, природно-ресурсный, транспортно-транзитный потенциал морей и Тихого океана и др.). В соотношении геополитических потенциалов России и этих крупнейших «центров силы» их «морская составляющая» в перспективе будет усиливаться и во многом определять геополитическое положение России в этом макрорегионе мира, уровень ее взаимодействия с другими странами АТР.

Многие сотрудники лаборатории приняли участие в составлении ряда карт для Атласа Курильских островов.

**Баклановым П.Я. и Мошковым А.В.** выделены широтные зоны Тихоокеанской России: северная и южная, состоящие из территорий северных и южных субъектов Дальневосточного федерального округа России [29]. Сочетания видов деятельности по субъектам и по широтным зонам рассматриваются как территориальные структуры хозяйства. Показаны различия этих широтных зон по их социально-экономическому потенциалу и уровню освоенности. Выявлены тенденции трансформации территориальных структур хозяйства

в широтных зонах. Отмечено, что важной предпосылкой для формирования достаточно устойчивой системы межрегионального разделения труда в Тихоокеанской России является размещение добывающих производств и начальных стадий обрабатывающих производств в северной зоне, а крупных обрабатывающих производств и сферы межрегиональных транспортно-логистических услуг – в южной.

**Бакланов П.Я., Мошков А.В., Романов М.Т.** провели исследование по выделению и оценке сочетаний географических и геополитических факторов развития отдельных районов Дальнего Востока России и их пространственной дифференциации [30]. Была дана оценка инерционности и изменчивости главных видов деятельности по субъектам Дальневосточного федерального округа. Проведено интегральное зонирование территории Дальнего Востока на основе территориальных сочетаний главных факторов долгосрочного развития Тихоокеанской России. На этой основе выбраны приоритетные направления долгосрочного развития Тихоокеанской России и ее регионов.

**Шведовым В.Г. и Романовым М.Т.** рассмотрены изменения геополитической ситуации на северо-востоке за четыре предшествующих, неполных столетия. Выявлены различные этапы состояния геополитических отношений в регионе Берингии и приведены их многократно и разнонаправленно изменяющиеся тенденции и характеристики в рассматриваемый период. Современный этап рассматривается как период резко меняющихся внешних геополитических условий и возрастающих технических возможностей, когда геополитическое значение Северо-Востока для России возрастает во много раз.

**Баклановым П.Я., Романовым М.Т., Ткаченко Г.Г.** впервые проведено природно-ресурсное районирование дальневосточного макрорегиона в рамках современного Дальневосточного федерального округа [31]. В основу районирования положено выделение территориальных сочетаний природных ресурсов по наличию межресурсных связей двух типов: непосредственные и опосредованные связи ресурсосодержащих компонентов в природных геосистемах; опосредованные связи ресурсосодержащих компонентов через элементы территориальных социально-экономических систем, формирующихся в процессе добычи и освоения природных ресурсов. Разработан алгоритм природно-ресурсного районирования с выделением целостных природных геосистем, ресурсосодержащих компонентов и установлением межресурсных связей. Выделенные в пределах районов территориальные сочетания природных ресурсов позволяют полнее оценивать природно-ресурсный потенциал в региональном развитии.

Большой коллектив сотрудников лаборатории принял участие в написании монографии «Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Дальний Восток» [32], которая была издана при поддержке Русского географического общества. Книга рассказывает о географии, природе и населении Дальнего Востока России.

В рамках гранта РГО-РФФИ в 2018–2020 гг. научными сотрудниками лаборатории были разработаны предложения по развитию транспортной сети региона, в т.ч. формированию ряда новых железнодорожных направлений.

### **Заключение и выводы**

В перспективе, предполагается проводить экономико-географические исследования пространственного развития и территориальной организации на разных структурных уровнях геосистем, в том числе:

- изучение географических и геополитических факторов в долгосрочном развитии разноранговых районов и территорий, в т.ч. локальных, включая отдельные геосистемы с их территориальным и морским окружением;
- разработка принципов и механизмов стратегического планирования и управления пространственными структурами природопользования, в т.ч. прибрежно-морскими и трансграничными;

– картографирование и геоинформационное моделирование разноранговых социально-экономических геосистем.

#### Основные публикации сотрудников лаборатории

1. Бакланов П.Я., Романов М.Т. Этапы и результаты экономико-географических исследований // Географические исследования на Дальнем Востоке. Итоги и перспективы. К 30-летию Тихоокеанского института географии ДВО РАН: сб. научных статей. Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2001. С. 122–129.
2. Бакланов П.Я., Севостьянов В.Н., Спектор И.Р. Дробное экономическое районирование восточной зоны влияния Байкало-Амурской магистрали // Изв. АН СССР. Серия геогр. 1978. № 6. С. 65–79.
3. Бакланов П.Я. Динамические пространственные системы промышленности. М.: Наука, 1978. 132 с.
4. Бакланов П.Я. Пространственные системы производства (микроструктурный уровень анализа и управления). М.: Наука, 1986. 150 с.
5. Романов М.Т. Локальные промышленно-аграрные системы юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1987. 151 с.
6. Территориально-хозяйственные структуры Дальнего Востока / под ред. П.Я. Бакланова. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1982. 180 с.
7. Бугроменко В.Н. Транспорт в территориальных системах. М.: Наука, 1987. 229 с.
8. Бакланов П.Я., Романов М.Т. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанской России. Владивосток: Дальнаука, 2009. 168 с.
9. Бакланов П.Я. Дальневосточный регион России: проблемы и предпосылки устойчивого развития. Владивосток: Дальнаука, 2001. 144 с.
10. Бакланов П.Я., Романов М.Т., Мошков А.В. Изменения в территориальных структурах хозяйства и расселения Дальнего Востока при переходе к рыночной экономике. Владивосток: Зов тайги, 1996. 182 с.
11. Бакланов П.Я., Ганзей С.С. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. Владивосток: Дальнаука, 2008. 216 с.
12. Мошков А.В. Территориально-производственное комплексобразование на Дальнем Востоке. Владивосток: Дальнаука, 2001. 156 с.
13. Игнатов А.А. Связи производственных территориальных систем российского Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 1993. 84 с.
14. Стратегия территориальной организации Приморского края. Владивосток: Дальнаука, 1991. 258 с.
15. Бакланов П.Я., Романов М.Т., Мошков А.В. и др. Приморский край: основные положения концепции и стратегии развития. Владивосток: Дальнаука, 2000. 79 с.
16. Бакланов П.Я. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. М.: Наука, 2007. 239 с.
17. Романов М.Т. Территориальная организация хозяйства слабоосвоенных регионов России. Владивосток: Дальнаука, 2009. 318 с.
18. Мошков А.В. Структурные изменения в региональных территориально-отраслевых системах промышленности российского Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2008. 268 с.
19. Степанько А.А. Агрогеографическая оценка земельных ресурсов и их использование в районах Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 1992. 114 с.
20. Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX–XXI веков. Т. 2. Природопользование / под ред. П.Я. Бакланова, В.П. Каракина. Владивосток: Дальнаука, 2010. 560 с.
21. Бакланов П.Я. Пространственные структуры природопользования в региональном развитии // География и природные ресурсы. 2019. № 1. С. 5–13.
22. Бакланов П.Я. Подходы и основные принципы структуризации географического пространства // Известия РАН. Сер. геогр. 2013. № 5. С. 7–18.
23. Бакланов П.Я. Территориальные социально-экономические системы в региональном развитии // Изв. РАН. Серия геогр. 2017. № 4. С. 7–16.
24. Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX–XXI веков. Т. 3. Территориальные социально-экономические структуры / под ред. П.Я. Бакланова, М.Т. Романова. Владивосток: Дальнаука, 2012. 364 с.
25. Степанько Н.Г. Производственно-природные отношения в территориально-хозяйственных структурах (теория, практика). Владивосток: Дальнаука, 2000. 79 с.
26. Ткаченко Г.Г. Экономико-географическое положение как фактор интеграции субъектов Дальнего Востока России со странами Северо-Восточной Азии // Региональные исследования. 2014. № 3. С. 42–50.
27. Ткаченко Г.Г. Территориальная дифференциация природно-ресурсного потенциала группы стран Северо-Восточной Азии // География и природные ресурсы. 2009. № 2. С. 12–18.
28. Тихоокеанская Россия: страницы прошлого, настоящего, будущего / отв. ред. академик РАН П.Я. Бакланов. Владивосток: Дальнаука, 2012. 406 с.
29. Бакланов П.Я., Мошков А.В. Инерционность территориальных структур хозяйства в регионах Дальнего Востока // Вестн. МГУ. Серия. 5. География. 2017. № 2. С. 3–10.

30. Бакланов П.Я., Мошков А.В., Романов М.Т. Базисные структурные звенья в долгосрочном развитии транспортных систем Дальневосточного региона России // Вестн. МГУ. Серия. 5. География. 2018. № 4. С. 83–92.
31. Бакланов П.Я., Романов М.Т., Ткаченко Г.Г. Природно-ресурсное районирование Дальневосточного макрорегиона России // География и природные ресурсы. 2020. № 2 (161). С. 24–31.
32. Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Дальний Восток / отв. ред. В.М. Котляков, П.Я. Бакланов. М.: Паулсен, 2020. 464 с.

## References

1. Baklanov P.Ya., Romanov M.T. Stages and results of economic and geographical research. *Geographical research in the Far East. Results and prospects. To the 30th anniversary of the Pacific Institute of Geography FEB RAS: Collection of scientific articles*. Vladivostok: TIG FEB RAS, 2001. 122–129. (In Russian)
2. Baklanov P.Ya., Sevostyanov V.N., Spector I.R. Fractional economic zoning of the Eastern zone of influence of the Baikal-Amur Mainline. *Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR*. Geographical series: Moscow, Russia. 1978, 6, 68–79. (In Russian)
3. Baklanov P.Ya. Dynamic spatial systems of industry. Nauka: Moscow, Russia. 1978. 132 p. (In Russian)
4. Baklanov P.Ya. Spatial systems of production (microstructural level of analysis and management). Nauka: Moscow, Russia. 1986. 150 p. (In Russian)
5. Romanov M.T. Local industrial and agricultural systems of the south of the Far East. Publishing House of Far East Branch of the Academy of Sciences of the USSR: Vladivostok, Russia, 1987. 151 p. (In Russian)
6. Territorial and economic structures of the Far East / Edited by P.Ya. Baklanov. Vladivostok: Publishing House of Far East Branch of the Academy of Sciences of the USSR: Vladivostok, Russia, 1982. 180 p. (In Russian)
7. Bugromenko V.N. Transport in territorial systems. Nauka: Moscow, Russia, 1987, 229 p. (In Russian)
8. Baklanov P.Ya., Romanov M.T. Economic-geographical and geopolitical position of Pacific Russia. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2009, 168 p. (In Russian)
9. Baklanov P.Ya. The Far Eastern region of Russia: problems and prerequisites for sustainable development. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2001, 144 p. (In Russian)
10. Baklanov P.Ya., Romanov M.T., Moshkov A.V. Changes in the territorial structures of the economy and settlement of the Far East during the transition to a market economy. Zov taigi: Vladivostok, Russia, 1996, 182 p. (In Russian)
11. Baklanov P.Ya., Hansei S.S. Transborder territories: problems of sustainable nature management. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2008, 216 p. (In Russian)
12. Moshkov A.V. Territorial-industrial complex formation in the Far East. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2001, 156 p. (In Russian)
13. Ignatov A.A. Communications of industrial territorial systems of the Russian Far East. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 1993, 84 p. (In Russian)
14. Strategy of the territorial organization of the Primorsky Territory. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 1991, 258 p. (In Russian)
15. Baklanov P.Ya., Romanov M.T., Moshkov A.V. etc. Primorsky Krai: the main provisions of the concept and development strategy. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2000, 79 p. (In Russian)
16. Baklanov P.Ya. Territorial structures of the economy in regional management. Nauka: Moscow, Russia, 2007, 239 p. (In Russian)
17. Romanov M.T. Territorial organization of the economy of poorly developed regions of Russia. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2009, 318 p. (In Russian)
18. Moshkov A.V. Structural changes in the regional territorial and industrial systems of the Russian Far East. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2008, 268 p. (In Russian)
19. Stepanko A.A. Agrogeographic assessment of land resources and their use in the regions of the Far East. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 1992, 114 p. (In Russian)
20. Geosystems of the Russian Far East at the turn of the XX–XXI centuries. Volume II. Natural Resource Management. / Edited by P.Ya. Baklanov and V.P. Karakin. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2010, 560 p. (In Russian)
21. Baklanov P.Ya. Spatial structures of nature management in regional development. *Geography and natural resources*. 2019, 1, 5–13. (In Russian)
22. Baklanov P.Ya. Approaches and basic principles of structuring geographical space. *Izvestiya Rossiyskoy Akademii nauk. Seriya Geograficheskaya*. 2013, 5, 7–18. (In Russian)
23. Baklanov P. Ya. Territorial socio-economic systems in regional development. *Izvestiya Rossiyskoy Akademii nauk. Seriya Geograficheskaya*. 2017, 4, 7–16. (In Russian)
24. Geosystems of the Russian Far East at the turn of the XX–XXI centuries. Volume III. Territorial socio-economic structure. / Edited by P.Ya. Baklanov and M.T. Romanov. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2012, 364 p. (In Russian)
25. Stepanko N.G. Production and natural relations in territorial and economic structures (theory, practice). Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2000, 79 p. (In Russian)

26. Tkachenko G.G. Economic and geographical position as a factor of integration of the subjects of the Russian Far East with the countries of North-East Asia. *Regional studies*. 3, 2014, 42–50. (In Russian)
27. Tkachenko G.G. Territorial differentiation of the natural resource potential of the group of countries of North-East Asia. *Geography and natural resources*. 2009, 2, 12–18. (In Russian)
28. Pacific Russia: pages of the past, present, and future / ed. By Academician P. Ya. Baklanov. Dalnauka: Vladivostok, Russia, 2012, 406 p. (In Russian)
29. Baklanov P.Ya., Moshkov A.V. Inertia of territorial structures of the economy in the regions of the Far East. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seria 5, Geografia*. 2017, 2, 3–10. (In Russian)
30. Baklanov P.Ya., Moshkov A.V., Romanov M.T. Basic structural links in the long-term development of transport systems in the Far Eastern region of Russia. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seria 5, Geografia*. 2018, 4, 83–92. (In Russian)
31. Baklanov P.Ya., Romanov M.T., Tkachenko G.G. Natural resource zoning of the Far Eastern macroregion of Russia // *Geography and natural resources*. 2020, 2 (161), 24–31. (In Russian)
32. Modern Russia: a geographical description of our Fatherland. The Far East / Editors V.M. Kotlyakov, P.Ya. Baklanov. Paulsen: Moscow, Russia, 2020, 464 p. (In Russian)