

Административно-территориальное деление юга Дальнего Востока России в досоветский период (1850–1922 гг.): историко-географический аспект

МИШИНА Н.В., ЕРМОШИН В.В.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток
Адрес для переписки: mishina@tigdvo.ru

Аннотация. Эволюция административно-территориального деления (АТД) юга Дальнего Востока России (ДВР) в период с середины XIX в. до 1922 г. проанализирована с точки зрения пространственных изменений основных единиц членения территории, динамики их количественной оценки. С этих позиций восстановлена хронология наиболее значительных для АТД региона событий, выделено и охарактеризовано 4 периода его развития (1856–1883, 1884–1905, 1906–1917, 1918–1922 гг.). Показано значительное пересечение этих периодов с этапами развития переселенческого движения и заселения региона, что указывает на тесную связь между хозяйственным освоением территории юга ДВР и изменением ее административного деления в досоветский период. На основе исторических картографических материалов авторами составлены схемы административного деления юга ДВР на 1900–1902 и 1910–1914 гг. и рассчитаны площади единиц ранга областей и округов/уездов. Также создана база данных, содержащая сведения об оценочной площади этих же единиц по литературным и статистическим материалам. Сравнительный анализ данных, полученных авторами, и сведений из других исторических источников показал, что для областей они имеют близкие значения, тогда как для единиц АТД среднего звена (округа/уезды) есть значительные расхождения в оценках площади. Установлено, что до 1909 г. из-за различий в использовании статистических данных по отдельным единицам административного деления среднего звена оценка общей площади Приморской области в некоторых источниках была завышена на 46 тыс. км², после 1909 г. – почти на 150 тыс. км².

Ключевые слова: административно-территориальное деление, юг Дальнего Востока России, Приморская область, Амурская область, Забайкальская область, административно-территориальные единицы.

Administrative-territorial division of the South of the Russian Far East in the pre-Soviet period (1850–1922): historico-geographical aspect

MISHINA N.V., ERMOSHIN V.V.

Pacific Geographical Institute FEB RAS, Vladivostok
Correspondence: mishina@tigdvo.ru

Abstract. We analyze the spatial changes and quantitative assessment of the main units of the administrative-territorial division (ATD) of the South of the Russian Far East (RFE) in the period from the middle of the XIX century until 1922. Restoration of chronology of the most significant changes of the regional ATD allowed us to identify and characterize 4 periods of ATD development (1856–1883, 1884–1905, 1906–1917, 1918–1922). A significant

intersection of these periods with the stages of resettlement movement and population dynamics of the RFE indicates a close connection between the economic development of this territory and its administrative division changes in the pre-Soviet period. On the basis of historical cartographic materials, we compiled schemes of the administrative division of the South of the RFE for 1900–1902 and 1910–1914, and calculated the areas of such administrative units as oblasts and okrugs/uyezds. We also created database of area data for the same ATD units from literature and statistical materials. Comparative analysis of the area data obtained cartographically by the authors and from other historical sources showed similarity of values for the oblasts, while estimations for the okrugs/uyezds have significant differences. We also found that before 1909, due to inconsistencies in the use of statistical data, the total area of the Primorskaya Oblast in some sources was overestimated by 46 thousand km², and after 1909 by almost 150 thousand km².

Keywords: Administrative-territorial division, the South of the Russian Far East, Primorskaya Oblast, Amurskaya Oblast, Trans-Baikal Oblast, administrative-territorial units.

Введение

При изучении закономерностей формирования и эволюции системы административно-территориального деления (АТД) Российской Федерации (РФ) на уровне высшего звена (губерний, областей, республик, краев) в период с 1708 г. до настоящего времени С.А. Тарховым выделено 12 этапов [1]. Согласно данной периодизации, между 1803 и 1918 гг. в системе АТД Российской империи не происходило больших преобразований, хотя в XIX в. ее территория значительно увеличилась за счет присоединения земель Великого княжества Финляндского, Бессарабии, Кавказа, Средней Азии [2]. В отдельно взятом Дальневосточном регионе вторая половина XIX в. также стала временем более чем значительных перемен. После окончательного размежевания территорий между Российской и Цинской империями в результате подписания Айгунского и Пекинского договоров (1858 и 1860 гг. соответственно) завершилось формирование российско-китайской границы, возникли новые области – Амурская и Приморская, расположенные на территории современного юга ДВР. Вторая половина XIX в. и первые десятилетия XX в. стали для региона периодом активного заселения и хозяйственного освоения, сопровождавшимся изменениями его АТД.

В выполненных ранее работах, посвященных изучению АТД как всего Дальнего Востока России [3–6], так и отдельно территорий Приморского и Хабаровского краев, ЕАО, Амурской области [7–10], основное внимание уделялось восстановлению хронологии изменений и анализу их политических причин, изучению взаимосвязи АТД с организацией управления территорией, реформированием структур власти и т.п. Исследований, направленных на историко-географическое изучение пространственных и количественных параметров административно-территориальных единиц (АТЕ) региона, ранее не проводилось, тогда как это является одним из важнейших для географов направлений изучения организации систем АТД [11].

Актуальность изучения пространственных аспектов изменения АТД региона обусловлена их необходимостью для проведения историко-географических исследований в области социально-экономической географии, природопользования и геоэкологии. За последнее десятилетие благодаря развитию цифровых библиотек значительно выросла доступность литературных, статистических, картографических материалов, открывающих новые возможности для изучения хозяйственного освоения и развития региона за последние 100–150 лет. Однако для визуализации и актуализации сведений, содержащихся в этих публикациях, необходимы стройные и согласованные представления об изменениях в АТД региона, а также картографическое отображение сеток АТЕ разного ранга на различные временные срезы, созданные на единой унифицированной основе.

Целью настоящего исследования является изучение пространственной эволюции АТД юга Дальнего Востока России в досоветский период (1850–1922 гг.) с выделением основных этапов данного процесса и количественной оценкой пространственных параметров основных АТЕ.

Материалы и методы

Территория исследования охватывает современные Приморский и Хабаровский края, Амурскую и Еврейскую автономную области, а также Забайкальский край, который в 1884–1906, 1920–1922 гг. имел административную общность с югом Дальнего Востока. Кроме того, территория Забайкалья вместе с субъектами юга ДВР формирует российскую часть трансграничного бассейна р. Амур, сведения об изменении АТД которой имеют большое значение для проведения историко-географических исследований в трансграничном аспекте. АТД территорий современных Камчатской и Сахалинской областей рассматриваются в той мере, которая необходима для понимания изменения сетки АТЕ в южной части ДВР.

В целом в развитии системы АТД ДВР можно выделить 3 основных периода – досоветский, советский и постсоветский. Досоветский период начинается с середины XIX в., когда произошло окончательное установление российско-китайской границы и началось формирование и развитие АТД юга ДВР. Заканчивается этот период в 1922 г. с упразднением Дальневосточной республики и окончательным включением ее территории в состав советской России.

Наше исследование АТД южной части Дальневосточного региона началось с воссоздания хронологии его основных изменений в период 1850–1922-х гг. по различным литературным и картографическим источникам. На основе анализа собранных сведений были выделены этапы развития АТД в указанный период, проведен сравнительный анализ доступных исторических данных о площади основных АТЕ региона. С доступных карт разных лет издания, перепроецированных и привязанных к современной картографической основе, были оцифрованы административные границы областей и уездов, созданы геоинформационные слои, отражающие АТД на 1900–1902 и 1910–1914 гг. На основе созданных баз данных и картографических схем административного деления определены площади основных АТЕ, проведен анализ их соотношения с историческими статистическими данными. Для сопоставимости все исторические данные были переведены из квадратных верст в квадратные километры ($1 \text{ верста}^2 = 1.138 \text{ км}^2$). Картографические работы велись с использованием программного пакета ArcGIS 10.5.

Результаты и их обсуждение

На основе изучения хронологии развития системы административного деления юга ДВР и ряда смежных территорий (Забайкалье, Камчатка, Сахалин) нами выделено 4 основных этапа развития АТД, относящихся к досоветскому периоду.

1-й этап – 1856–1883 гг. – становление и развитие системы АТД ДВР в составе Восточно-Сибирского генерал-губернаторства.

В середине XIX в. все нынешние дальневосточные территории России входили в состав Восточно-Сибирского генерал-губернаторства, включавшего Енисейскую и Иркутскую губернии, Якутскую область, Охотское и Камчатское приморские управления [3]. В 1851 г. из состава Иркутской губернии была выделена в качестве самостоятельной Забайкальская область в границах ее Нерчинского и Верхнеудинского округов с центром в г. Чита. Приморская область была образована в 1856 г. из бывшей Камчатской области (создана в 1849 г. из Камчатского приморского управления и Гижигинского округа Охотского приморского управления), территории Нижнего Амура и о. Сахалин с центром в г. Николаевск. В составе Приморской области были выделены Петропавловская (Камчатский полуостров), Гижигинская и Удская округа [12].

В 1858 г., после подписания Айгунского и Тяньцзиньского договоров, утвердивших прохождение государственной границы между Российской и Цинской империями по р. Амур и временное совместное владение территорией современного Приморья, была

образована Амурская область с центром г. Благовещенск. В нее были включены земли, расположенные на левом берегу Амура, начиная от соединения рек Шилка и Аргунь, и простирающиеся до устья р. Усури и границы с Приморской областью [8, 13]. Территории в нижнем течении Амура (от устья р. Усури до Амурского лимана) были разделены на Софийскую и Николаевскую округа и вошли в состав уже существующей Приморской области [12], к которой также был отнесен Охотский округ, ранее входивший в состав Якутской области [14].

Также в 1858 г. было создано Амурское казачье войско, территория которого в области всегда выделялась в особую административную единицу. В 1859 г. на территории Приморской области, находившейся в совместной собственности Китая и России, был создан Усурийский казачий округ, в котором разместился Усурийский пеший казачий батальон [13]. Батальон входил в состав Амурского войска до утверждения в 1889 г. Положения об Усурийском казачьем войске, ставшем автономной военно-административной единицей в составе Приморской области.

В 1860 г. в соответствии с Пекинским соглашением к России отошли земли по правому берегу Усури и к югу от оз. Ханка. Они были включены в состав Приморской области на правах Усурийского края, который простирался от устья р. Тумень-Ула на юге до устья Усури и Амура на севере, включая морское побережье Японского моря [12]. В 1868 г. незаселенный Южно-Усурийского край был разделен на 4 округа: Суйфунский, Сучанский, Аввакумовский и Ханкайский [13].

Также следует отметить, что в 1875 г. Япония, получив в обмен Северные Курильские острова, отказалась от своих прав на остров Сахалин, который целиком отошел к России (по трактату от 26 января 1855 г. южная часть острова принадлежала Японии) [15].

Значительные административные преобразования произошли в 1880 г., когда центр Приморской области был переведен из г. Николаевска в селение Хабаровка, ставшее городом [8], а во Владивостоке было образовано особое военное губернаторство. В этом же году из Софийской округа была выделена самостоятельная Хабаровская округа, а Удская и Николаевская округа слиты в одну, Удскую [12]. Также было ликвидировано деление Южно-Усурийского края на округа. Вместо них был создан один Южно-Усурийский округ, разделенный на 6 участков (Суйфунский, Верхнеусурийский, Ханкайский, Сучанский, Посьетский и Ольгинский) [13].

Таким образом, главным результатом первого этапа развития АТД юга ДВР стало создание приграничных Приморской и Амурской областей, внутри которых первыми единицами административного деления стали территории, отведенные казачьим войскам. В Амурской области также был выделен район крестьянских поселений, а Приморская область состояла, помимо Усурийской казачьей, еще из 7 округ (округов) – Южно-Усурийской, Хабаровской, Удской, Софийской, Охотской, Гижигинской и Петропавловской. Становление и первые изменения системы АТД региона происходили в условиях активизировавшегося переселения в регион русского населения. За 1850–1882 гг. общая численность переселенцев (механический прирост) в Амурскую и Приморскую области составила 36.8 и 19.9 тыс. чел. соответственно [13]. Основной поток переселенцев в 60–70-е гг. XIX в. шел в Амурскую область, в Приморской области заселялись главным образом Софийский и Николаевский, Усурийский казачий округа. На освоение труднодоступного в транспортном отношении Южно-Усурийского края не хватало зажиточных переселенцев. В условиях слабой русской администрации в Южно-Усурийском крае появилось достаточно большое количество переселенцев из Китая и Кореи. В связи с этим в последующие годы властями были приняты меры для ускорения заселения края русскими крестьянами [13].

2-й этап – 1884–1905 гг. – создание Приамурского генерал-губернаторства, развитие АТД внутри вошедших в него областей (уровни округов/уездов и волостей).

В 1884 г. было утверждено решение о разделении Восточной Сибири на 2 генерал-губернаторства – Иркутское и Приамурское. В состав последнего вошли Забайкальская,

Амурская и Приморская области, а также Владивостокское военное губернаторство. Административным центром Приамурского генерал-губернаторства стала Хабаровка, переименованная в 1893 г. в г. Хабаровск [3]. Также в 1884 г. о. Сахалин был выделен из состава Приморской области в качестве самостоятельной административной единицы [15, 16], хотя статус области остров получил позже, в 1898 г.

Другими важными событиями 2-го этапа стали следующие изменения АД Приморской области. В 1888 г. Владивосток становится областным центром (с 9 июля), а Владивостокское военное губернаторство упраздняется; из Гижигинской округи выделены Анадырская округа и округа Командорских островов. В 1896 г. упразднена Софийская округа (часть ее территории вошла в Удский округ, а основная стала Хабаровским округом) [8] и создан Приморский горный округ [13]. В Амурской области в 1892 г. были выделены 2 горно-полицейских округа – Верхне-Амурский и Буреинский [17].

В 1901–1902 гг. окружное деление областей в Приамурском генерал-губернаторстве было заменено на уездное [8]. АД региона в этот период представлено на рис. 1. Для Амурской области оказалось невозможным отобразить ее основные АТЕ (округ Амурского казачьего войска, Амурский уезд крестьянских селений и 3 горно-полицейских округа) [17], поскольку на картах того времени их границы не показаны.



Рис. 1. Схема административно-территориального деления областей Приамурского генерал-губернаторства в 1900–1902 г. (составлена авторами с использованием «Карты Приморской области» [14] с уточнениями по [18], «Карты Забайкальской области» [19] с уточнениями по [20]).

Fig. 1. Administrative-territorial division of the Amur General Governorship regions in 1900–1902 (compiled by the authors using the “Map of the Primorskaya Oblast” [14] with clarifications according to [18], “Map of the Trans-Baikal Oblast” [19] with clarifications according to [20])

В 1904 г. между Амурской и Приморской областями была изменена граница, в результате чего к последней отошел весь бассейн р. Урми и верхнее течение р. Амгунь, вплоть до ее истоков [16, 17]. В 1905 г. после поражения в Русско-японской войне по Портсмутскому договору южная часть о. Сахалин снова отошла к Японии [15].

Главное изменение в системе АД региона в рассматриваемый период было связано с изменением надобластной системы управления – выделением самостоятельного Приамурского генерал-губернаторства, впервые объединившего все территории бассейнов рек Тихого океана, включая р. Амур, в отдельную административную единицу. На уровне областей и входящих в их состав округов/уездов значительных изменений не произошло, хотя для этого существовали значительные предпосылки. Вопрос о выделении Камчатки и Командорских островов из состава Приморской области с созданием для них отдельного управления поднимался с 1883 г. Главной причиной была удаленность северных территорий, доставка только почты в которые в зимнее время занимала 3 месяца в одну сторону. В 1886 г. барон А.Н. Корф, назначенный на должность Приамурского генерал-губернатора, представил проект создания отдельной области из Камчатки, Командорских островов, Охотского и Гижигинского округов, который не был реализован. Вместо этого в 1888 г. в северной части Приморской области были выделены 2 новые округа: Анадырская, в состав которой вошел выделенный из Гижигинской округи Чукотский полуостров, и округа Командорских островов [21, с. 388–389]. Аналогичным образом в южной части Приморской области поднимался вопрос о необходимости более дробного административного деления Южно-Уссурийского уезда. В 1895 и 1902 гг. генерал С.М. Духовский предлагал разделить его на 2 уезда, но оба раза его ходатайства не были успешными [21, с. 390].

Необходимость более дробного деления территории областей была связана и со значительным ростом населения, хозяйственным освоением южной части ДВР. Общая численность переселенцев в Амурскую и Приморскую области за 1884–1905 гг. составила 63.7 и 97.4 тыс. чел. соответственно [13]. Активизация заселения региона стала возможной в результате организации в начале 1880-х гг. переселения крестьян из европейской части России в Приморскую область морским путем. Далее огромное значение в заселении региона сыграло строительство железных дорог – Уссурийской в 1891–1897 гг., Забайкальской в 1895–1899 гг., Китайской восточной в 1897–1903 гг. Изменения в транспортной системе региона сделали более доступными для заселения южные районы Приморской области, ставшей лидером по привлечению крестьян-переселенцев. Возможно, именно поэтому практически все изменения внутриобластных границ 2-го этапа развития АД в регионе относились к Приморской области.

В Забайкальской и Амурской областях в 1884–1905 гг. не произошло значительных административных преобразований, однако на всех южных территориях Приамурского генерал-губернаторства активно шел процесс формирования и развития волостей – прообраза современных муниципальных образований, представлявших собой низовой уровень административного деления территории. По официальным данным [7], волостное деление областей было введено в 1884 г. в целях управления активно прибывающим крестьянским населением, однако существуют указания и на более поздние даты формирования волостного управления (1888, 1891, 1892–1893) [12]. К 1893 г. в Забайкальской области насчитывалось 122 волости [22], а в Амурской – 6 волостей и 10 станиц [23]. В южных округах Приморской области на 1900 г. по подсчетам Я.А. Барбенко существовало 23 волости [12].

Таким образом, на 2-м этапе развития АД юга ДВР произошло выделение всех территорий бассейна Тихого океана в единое генерал-губернаторство. На фоне значительного роста численности населения и хозяйственного освоения региона назревала необходимость более дробного административного деления территории, однако на уровне областей значительных перемен не было произведено. Все имевшие место изменения АД касались АТЕ ранга округов/уездов и территориально были связаны с Приморской областью, ставшей лидером по количеству переселенцев.

3-й этап – 1906–1917 гг. – уменьшение территории Приамурского генерал-губернаторства, разукрупнение Приморской области.

Основные перемены в АД региона на данном этапе были связаны с поражением страны в Русско-японской войне. В 1906 г. был восстановлен ранее упраздненный Иркутский военный округ, к которому были отнесены в т.ч. и войска Забайкальской области. Вслед за этим управление областью также было передано из Приамурского в Иркутское генерал-губернаторство. Положительное решение наконец получил вопрос о разделении Приморской области и создании отдельных Камчатской и Сахалинской областей, т.к. стало ясно, что «...существующее положение на северо-востоке страны необходимо менять» [21, с. 388–389]. В результате в 1909 г. из состава Приморской области была выделена Камчатская область, включающая в себя Петропавловский, Охотский, Гижигинский, Анадырский уезды и Командорские острова, а северная часть о. Сахалин снова получила статус области, утраченный в 1905 г.

Также в 1909 г. Приморская область была разделена на 5 уездов: Ольгинский, Никольск-Уссурийский, Иманский, Хабаровский и Удский [15]. Отдельной административной единицей оставалась территория Уссурийского казачьего войска, а также Приморский и Уссурийский горные округа. В 1914 г. из Приморской области была выделена и отнесена к Сахалинской области территория Удского уезда [8, 15] (рис. 2).

В Амурской области разделение Амурского уезда крестьянских селений на 3 части являлось, по мнению П.Ф. Унтербергера [21, с. 392], самой насущной потребностью населения. Соответствующее представление было сделано, но не получило положительного решения. Все изменения административного деления в Амурской области до 1917 г. касались лишь увеличения с 3 до 5 числа горно-полицейских районов в период 1905–1911 гг., и добавления к числу АТЕ с 1910 г. станов строившейся Амурской железной дороги (1907–1916 гг.), общее количество которых к 1914 г. достигло 7 [17].

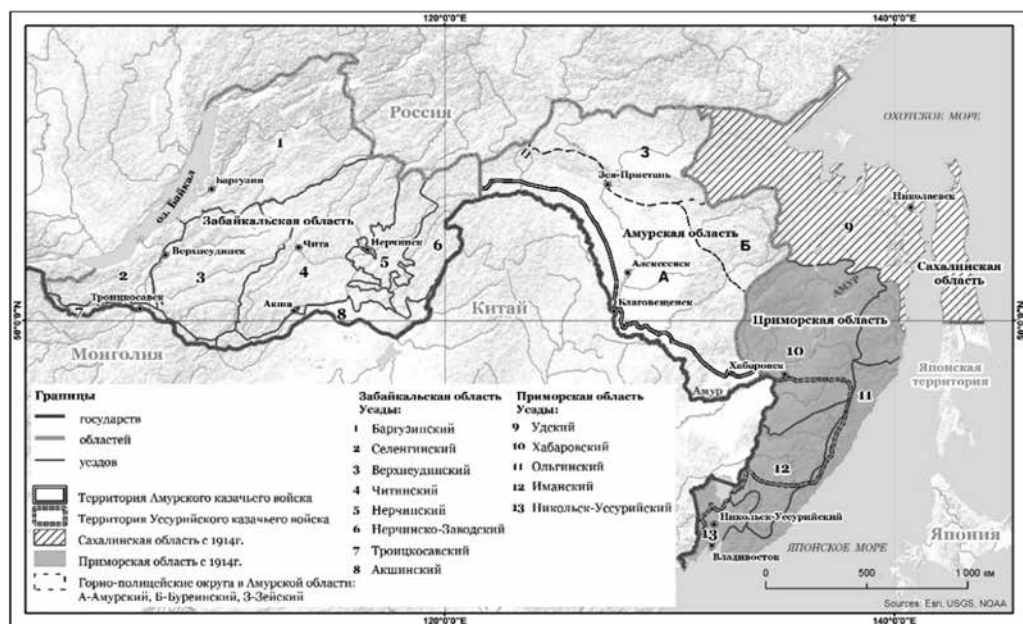


Рис. 2. Схема административно-территориального деления южной части ДВР и Забайкалья в 1910–1914 гг. (составлена авторами с использованием «Карты Амурской, Приморской и Сахалинской областей» [24], «Карты заселения Амурской области» [21], Карты Забайкальской области [25])

Fig. 2. Administrative-territorial division of the southern part of the Russian Far East and Transbaikalia in 1910–1914 (compiled by the authors using the “Map of the Amurskaya, Primorskaya and Sakhalinskaya Oblasts” [24], “Map of the settlement of the Amur region” [21], “Map of the Trans-Baikal Oblast” [25])

В 1906–1917 гг. продолжилось заселение Амурской и Приморской областей крестьянским земледельческим населением, усилившееся с началом реализации Столыпинской аграрной реформы. Общая численность переселенцев в Амурскую и Приморскую области за 1906–1914 гг. составила 110,7 и 164,2 тыс. чел. соответственно [13]. Как и в 1880–1890-х гг., Приморская область поглощала большую часть приезжих. После 1909 г. переселенцы стали более активно расселяться в менее освоенных частях Амурской и Приморской областей (Иманский, Хабаровский, Удский подрайоны). На фоне усилившейся крестьянской колонизации увеличивалось и число волостей. В 1914 г. в Амурской области их насчитывалось уже 27 [17], в Приморской – от 44 [26] до 50 [7].

4-й этап – 1918–1922 гг. – существование сложившейся имперской системы АД региона в условиях политической, военной и социально-экономической нестабильности, разукрупнение областей в составе Дальневосточной республики (1920–1922 г.).

После Февральской революции 1917 г. Приамурское генерал-губернаторство и царские органы местной государственной власти в областях были ликвидированы; территориальное деление Приморской и Амурской областей на уезды в 1918–1919 гг. оставалось прежним. Многочисленные политические и военные смены власти в регионе закончились созданием 6 апреля 1920 г. буферной Дальневосточной республики, просуществовавшей до ноября 1922 г., центром которой являлся сначала г. Верхнеудинск (ныне Улан-Удэ), затем г. Чита. В состав республики должны были войти 5 областей: Забайкальская, Амурская, Приморская, Сахалинская, Камчатская. Однако на Камчатскую область власть правительства Дальневосточной республики была распространена лишь в конце Гражданской войны [5]. Стоит отметить, что территориально республика соответствовала Приамурскому генерал-губернаторству образца 1884 г.

В 1920 г. правительством Дальневосточной республики Забайкальская губерния была разделена на Прибайкальскую и Забайкальскую, а также была создана Приамурская область [8]. Таким образом, согласно Конституции, принятой в 1921 г., территория республики включала в себя следующие области: Прибайкальскую (Верхнеудинский, Баргузинский, Троицко-Савский и Селенгинский уезды), Забайкальскую (Читинский, Нерчинско-Заводский, Акшинский, Нерчинский уезды), Амурскую (Благовещенский, Зейский, Завитинский, Свободненский уезды), Приморскую (Никольск-Уссурийский и Ольгинский уезды), Приамурскую (Хабаровский, Иманский, Удско-Кербинский уезды), Сахалинскую (Удский уезд, Александровский и Тымовский участки) [5]. Правительство Дальневосточной республики сложило свои полномочия в ноябре 1922 г., тогда же ее территория была объявлена нераздельной частью РСФСР. В июле 1923 г. законодательно было оформлено создание на территории бывшей Дальневосточной республики одноименной области [7], что стало переходом к новому периоду развития АД региона – советскому.

Оценка площади основных АТЕ региона в досоветский период. Одной из основных задач настоящей работы являлась оценка площадей основных АТЕ юга ДВР в досоветский период, анализ их изменения. Как видно из данных, представленных в табл. 1, оценки площади Забайкальской области в 1890–1914 гг. имели небольшой разброс, а среднее значение данного показателя составляло 600 тыс. км². Напротив, значения площади отдельных округов (уездов) в разных источниках заметно варьируют (табл. 1). По схемам административного деления 1900–1902 и 1910–1914 гг. (см. рис. 1, 2) нами также были рассчитаны площади округов/уездов. Для Забайкальской области полученные значения площадей достаточно близки с данными 1897 г. [27] и 1911 г. [28]. Если сравнивать авторские данные 2 временных срезов между собой, то наибольшие различия имеет площадь Читинского округа/уезда. Наибольшие расхождения как с нашими данными, так и с данными других источников, приведенных в табл. 1, имеют цифры в работе Н.В. Турчанинова, опубликованные в 4-томнике «Азиатская Россия» [29].

При сборе данных о развитии системы АД Амурской области в досоветский период мы столкнулись с тем, что во всех источниках данные о площади приводятся только в целом по области, сведений о размерах уезда крестьянских селений, казачьей округи

и горно-полицейских участков нет. При этом оценки площади самой области в разных источниках различаются незначительно. В период до 1904 г. размеры области оценивались в диапазоне от 388 тыс. км² [17] до 395 тыс. км² [30]. В 1904 г. после изменения границы между Приморской и Амурской областями размеры последней оценивались в 352.3 тыс. км² [16, 31] и 353.8 тыс. км² [17]. Значение, которое приводит для площади Амурской области С.В. Турчанинов [29], – 393.4 тыс. км², практически равно площади до изменений 1904 г. Также известно, что площадь временного отвода земель генерала С.М. Духовского Амурскому казачьему войску в 1894 г. составила 63.2 тыс. км² [32]. Возможно, это и есть приблизительная площадь округа Амурского казачьего войска. Нами площадь временного отвода земель казачьему войску в Амурской области по схеме АТД 1910–1914 гг. определена равной 55.5 тыс. км². Однако здесь необходимо отметить, что границы этого отвода на разных картах значительно различаются, и оценки могут сильно разниться в зависимости от использованной картографической основы.

Таблица 1

Оценка площади Забайкальской области до начала 1920-х гг., тыс. км²

Table 1. Estimated area of the Trans-Baikalia Oblast prior to the 1920s, thousand km²

Округа (уезды с 1901 г.)	1893 [22]	1897 [27]	1904 [16]	1911 [28]	1914 [29]	1900–1902		1910–1914	
						Расчеты авторов			
Читинский	115	147	93.2	115	52.0	104	149		
Акшинский	37.8	н/д*	н/д	37.8	46.4	37.4	34.2		
Баргузинский	169	169	157	169	169	161	162		
Верхнеудинский	119	129	71.6	119	34.4	119	108		
Нерчинский	110	н/д*	88.9	43.5	49.3	54.8	40.7		
Нерчинско-Заводский	н/д	115	76.3	66.3	114	48.0	54.4		
Селенгинский	40.5	52.9	72.6	40.5	52.9	43.8	55.2		
Троицкосавский	21.8	н/д**	34.4	21.8	95.1	18.0	12.8		
Область, всего	613	613	594	613	613	586	616		

*См. Читинский округ, **см. Верхнеудинский округ.

Оценку площади Приморской области необходимо рассматривать отдельно для двух периодов – до и после 1909 г., когда из ее состава были выведены 5 северных уездов, объединенных в самостоятельную Камчатскую область. Общая площадь Приморской области до 1909 г. оценивалась примерно в 1.9 млн км² (табл. 2). Во всех рассмотренных нами публикациях для округов/уездов северной части Приморской области указаны одни и те же данные о площади, источником которых являются результаты переписи населения 1897 г. [33]. Общая площадь 5 северных округов согласно этим данным составляла 1302 тыс. км², или почти 70 % территории области. По нашим данным, полученным с карты АТД 1900–1902 гг., площадь северных территорий была немного меньше – 1273 тыс. км². Основные расхождения между историческими и нашими данными касаются определения площади Петропавловской и Анадырской округ/уездов (табл. 2). Первая, по нашему мнению, имела меньшую площадь, чем считалось на рубеже XIX и XX вв., а вторая – наоборот, большую.

Поскольку оценка площади северных уездов не изменялась, разница в общей площади области являлась результатом изменения представлений о площадях южных округ/уездов. И для этих территорий мы видим целый ряд противоречий как в публикациях разных лет издания, так и в сравнении с нашими результатами. Во-первых, полученные нами значения для площади Южно-Уссурийской и Хабаровской округ/уездов примерно в 2 раза меньше, чем опубликованные данные, по некоторым позициям разница даже более чем 2-кратная. По Удской округе/уезду ситуация обратная – определенная нами по карте площадь более чем в 2 раза превышает данные литературных источников. Кроме того, мы полагаем, что в приведенных из исторической литературы оценках площади Удского округа/уезда есть значительная ошибка. В 1896 г. на его территории в качестве административной единицы был выделен Приморский горный округ. Площадь Удской округи 1897 г., мы по-

лагаем, включает и площадь горного округа. В данных 1905 г. площадь Удского уезда и Приморского горного округа показаны раздельно. Это подтверждается тем, что в сумме их значения равны площади Удской округи 1897 г. В 1907 г. данные по Удскому уезду снова приведены в целом (без вычета Приморского горного округа, так же, как и в 1897 г.), но в то же время отдельно приводится площадь Приморского горного округа. Таким образом, в 1907 г. площадь Приморского горного округа учтена в площади области дважды. Из-за этого мы видим изменения в общей площади Приморской области в 1907 г., хотя в действительности их не было. Увеличилась площадь Приморской области лишь между 1897 и 1905 гг., когда изменилась граница между Приморской и Амурской областями. С этим изменением границы связано увеличение площади Хабаровской округи в 1905 г. (табл. 2).

Таблица 2

Оценка площади Приморской области до 1909 г., тыс. км²

Table 2. Estimated area of the Primorskaya Oblast before 1909, thousand km²

Округи (уезды с 1902 г.)	1897 [33]	1905 [15]	1907 [15]	1900–1902, расчеты авторов
Петропавловская		387		255
Анадырская		522		610
Гижигинская		211		210
Командорская		1.73		-
Охотская		180		198
Южно-Уссурийская	191	191	145	69.7
Уссурийская казачья	82.5	82.5	82.5	97.0
Хабаровская	219	242	252	127
Удская	101	53.5	101	246
Приморский горный округ*	н/д**	47.7	45.7	н/д ²
Область, всего	1896	1919	1928	1813

*Образован в 1896 г., ** см. Удскую округу (уезд).

Единственной АТЕ в южной части Приморской области, по которой наши данные сравнительно близки с литературными материалами, является Уссурийская казачья округа. Известно, что площадь предоставленного генералом С.М. Духовским земельного отвода Уссурийскому казачьему войску в 1894 г. составила 99.9 тыс. км² [32]. И эта площадь в большей степени соответствует полученному нами значению, чем приведенному в опубликованных источниках 1897–1907 гг. (табл. 2).

В целом, по нашим оценкам, общая площадь южных уездов Приморской области в 1900–1902 гг. была равна 540.2 тыс. км². По литературным данным 1907 г., площадь этой же территории (без двойного учета Приморского горного округа) составляла 581 тыс. км². В 1909 г. именно эта территория осталась в составе Приморской области, но ее административное деление изменилось. По литературным данным, в составе Приморской области вместо 4 находилось 6 административных единиц – 5 уездов (было 4) и территория Уссурийского казачьего войска, площади которых при определении общего размера области суммировались (табл. 3). Однако анализ картографических материалов показал, что фактически территория области после 1909 г. была разделена лишь на 5 уездов, а территория казачьего войска представляла собой обширный земельный выдел, расположенный в пределах нескольких уездов (см. рис. 2). Из-за прибавления территории казачьего войска к общей площади Приморской области в 1909–1914 гг. значение последней завышено минимумом на 100 тыс. км².

Сравнительный анализ площадей отдельных уездов по литературным данным и данным, полученным нами при обработке схемы АД региона на 1910–1914 гг., снова показал значительные расхождения. Наши значения площадей Никольск-Уссурийского, Ольгинского и Хабаровского уездов примерно в 2 раза меньше, чем их размеры в 1911 и 1914 гг. по литературным данным. Для Удского и Иманского уездов ситуация обратная – определенные нами площади больше, чем представленные в публикациях, на 50 и 20 % соот-

Таблица 3

Оценка площади Приморской области в 1909–1914 гг., тыс. км²
 Table 3. Estimated area of the Primorskaya Oblast in 1909–1914, thousand km²

Уезды	1909 [15]	1911 [15]	1914 [15]	1910–1914	1914
				Расчеты авторов	
Никольск-Уссурийский	77.2	77.2	77.2	35.9	35.9
Иманский	59.2	68.3	68.3	80.8	80.8
Ольгинский	54.6	121	121	61.3	91.0
Территория Уссурийского казачьего войска	100	100	100	106	106
Хабаровский	252	252	252	170	170
Удский вместе с Приморским горным округом*	147	147	–	223	–
Область, всего	690	766	619	571**	378 ²
Область, всего, не включая территорию Уссурийского казачьего войска	590	666	519	571	378

*В 1914 г. включен в Сахалинскую область, **авторами территория Уссурийского казачьего войска не учитывается в суммарной площади области.

ответственно (см. табл. 3). Таким образом, среди уездов наименьшие расхождения значений имеют площади Иманского уезда.

Общая площадь Забайкальской, Приморской и Амурской областей составляла в 1911 г. по литературным данным 1680 тыс. км² [15, 17, 28], по данным авторов – около 1596 тыс. км². Площадь Дальневосточной республики, созданной в 1920 г., без учета Камчатской области оценивалась в 1542 тыс. км² [34].

Выводы

Вторая половина XIX–начало XX в. для южной части Дальневосточного региона России стали временем формирования и становления системы АД, хотя в других частях России в этот период не происходило значительных изменений в системе административного деления на уровне губерний и областей. Первый, досоветский, период развития АД региона длился около 70 лет, в течение которых в регионе сформировалась 3-уровневая система административного деления территории (область, округ/округа/уезд, волость). Нами выделено 4 этапа развития АД региона в этот период, временные границы которых во многом совпадают с этапами развития переселенческого движения и заселения региона В.М. Кабузана (1985), что указывает на тесную связь между хозяйственным освоением территории и изменением ее административного деления. На основе исторических картографических материалов были составлены схемы административного деления юга ДВР в 1900–1902 и 1910–1914 гг., по которым рассчитаны площади областей и округов/уездов. Анализ полученных данных и их сопоставление со сведениями из литературных источников показал, что для областей они имеют близкие значения, тогда как для АТЕ среднего звена (округа/уезды) характерны значительные расхождения в оценках площади. Причинами этого могут быть разный масштаб используемых картографических источников, разный уровень точности отображения пространства, в т.ч. административных границ, неучтенные изменения границ округов и их площадей, ошибки вычислений. Для более точного определения количественных параметров АД юга ДВР требуется проведение дополнительного исследования в рамках историко-картографического анализа территории и изучения региональных особенностей формирования АД юга ДВР.

Работа выполнена в рамках темы НИР № АААА-А16-116111610032-5.

Литература

1. Тархов С.А. Основные пространственные закономерности эволюции сетки административно-территориального деления России за 300 лет // Псковский регионологический журнал. 2019. № 4 (40). С. 16–33.
2. Шульгина О.В., Шульгин П.М. Историческая география России XX века. Административное деление. М.: Юрайт, 2020. 307 с.
3. История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII в.–февраль 1917 г.). М.: Наука, 1990. 471 с.
4. Каракин В.П. Дальний Восток России – обретение границ, имени и специфики в «проблемном поле» страны // Вестн. ДВО РАН. 2014. № 5. С. 118–131.
5. Крушанов А.И. Административное устройство и территориальное деление Дальнего Востока (1917–1960 гг.) // Материалы по истории Владивостока. Кн. 2. Владивосток: Приморское книжное издательство, 1960. С. 197–207.
6. Журавлев П.В. Административно-территориальные преобразования на Дальнем Востоке России в 60-е гг. XIX в. // Россия и АТР. 2012. № 1. С. 16–25.
7. Административно-территориальное деление Приморского края 1856–1980 гг. Справочник. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. 159 с.
8. Административно-территориальное устройство Хабаровского края. 1938–2009. Справочник. Хабаровск: Изд-во «РИОТИП» краевой типографии, 2009. 698 с.
9. Административно-территориальное устройство Еврейской автономной области. 1858–2003. Хабаровск: Изд-во «РИОТИП» краевой типографии, 2004. 352 с.
10. Гуревич В.С. Хроника административно-территориального устройства Еврейской автономной области в архивных документах // Региональные проблемы. 2015. Т. 18, № 3. С. 65–73.
11. Тархов С.А. Основные направления географического изучения административно-территориального деления // Региональные исследования. 2019. № 1. С. 6–15.
12. Барбенко Я.А. Крестьянское расселение в Приморской области как часть русской колонизации Приамурья во второй половине XIX в.: дис. на соискание уч. ст. канд. истор. наук. Владивосток, 2010. 276 с.
13. Кабузан В.М. Дальневосточный край в XVII–начале XX в. (1640–1917). Историко-демографический очерк / отв. ред. Нарочницкий А.Л.; АН СССР, Ин-т истории. М.: Наука, 1985. 260 с.
14. Унтербергер П.Ф. Приморская область 1856–1898 гг. / под ред. И.И. Бока. Репринтное издание 1900 г. СПб.: Альфарет, 2011. 324 с. [Записки Императорского Русского географического общества по отделению статистики. Т. 8. Вып. 2]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pgpb.ru/digitization/detail/1938/> (дата обращения: 09.11.2020).
15. Обзор Приморской области ... [по годам]. Обзоры за 1876–1900, 1905–1914 являются приложением к Всеподданейшему отчету. Владивосток: Типография Приморского областного правления, [1876]–1916. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/38287-obzor-primorskoy-oblasti-po-godam-vladivostok-1876-1916> (дата обращения: 09.11.2020).
16. Ежегодник России 1904 г. (год первый). СПб.: Центр. стат. ком. М-ва вн. дел, 1905. 404 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://istmat.info/node/23498> (дата обращения: 09.11.2020).
17. Обзор Амурской области ... [по годам]. Обзоры с 1899 г. Приложение к Всеподданейшему отчету по Амур. обл. Благовещенск: Амур. обл. стат. ком., 1871–1915. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/27926-obzor-amurskoy-oblasti-po-godam-blagoveschensk-1871-1915> (дата обращения: 09.11.2020).
18. Карта заселения Уссурийского края по данным на 1 января 1899 г. Справочные издания Переселенческого Управления МВД. Составили И.В. Данильченко и А.А. Риттих. Масштаб: 15 верст в английском дюйме (1 : 630 000). СПб.: Картографическое заведение А. Ильина.
19. Птицын В.В. Селенгинская Даурия: Очерки Забайкальского края. СПб.: Экономическая типо-литография., 1896. 307 с.
20. Карта путей сообщения Азиатской России. Издание отдела статистики и картографии МПС. М-б: 1 : 4200000 (100 верст в дюйме). СПб.: Картографическое заведение А. Ильина, 1911.
21. Унтербергер П.Ф. Приамурский край. 1906–1911 гг.: Очерк. (Записки Императорского Русского географического общества по отделению статистики; Т. 13). СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1912. 497 с.
22. Волости и населенные места 1893 года. Вып. 8: Забайкальская область / Центр. стат. комитет М-ва вн. дел. СПб.: Типо-литография Ю.Я. Римана, 1896. 47 с.
23. Волости и населенные места 1893 года. Вып. 2: Амурская область / Центр. стат. ком. М-ва вн. дел. СПб.: Типография В. Безобразова и комп., 1893. 58 с.
24. Атлас Азиатской России / под общ. рук. Г. В. Глинки. Издание Переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия. СПб.: Издание Т-ва А.Ф. Маркс, 1914. 38 с., 55 л. карт.
25. Карты заселяемых районов за Уралом (Отчет о работах Переселенческого управления за 1913 г.). Петроград: Переселенческое Управление Главного Управления Землеустройства и Земледелия, 1914. 12 с.
26. Статистический ежегодник России 1916 г. (год тринадцатый). Вып. 1. М.: Типография Моск. Сов. Раб. Солд. и Кр. деп., 1918. 121 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://istmat.info/node/25529> (дата обращения: 09.11.2020).

27. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. LXXIV. Забайкальская область / Изд. Центр. стат. ком. М-ва вн. дел; под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1904. 184 с.
28. Обзор Забайкальской области за 1911 год. Издание Забайкальского областного статистического комитета. Чита: Типография Забайкальского областного правления, 1915. 97 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/27546-za-1911-god-1915#mode/grid/page/11/zoom/1> (дата обращения: 09.11.2020).
29. Турчанинов Н.В. Население Азиатской России. Статистический очерк // Азиатская Россия. Т. 1. Люди и порядки за Уралом. СПб.: Издание Переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия, 1914. С. 64–92.
30. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. LXXIII. Амурская область: Тетр. 1. / Изд. Центр. стат. ком. М-ва вн. дел; под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1899. 14 с.
31. Статистический ежегодник России 1911 г. (год восьмой). СПб.: Центр. стат. ком. М-ва вн. дел, 1912. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://istmat.info/node/25071> (дата обращения: 09.11.2020).
32. Савченко С.Н. Земельный отвод генерала С.М. Духовского Амурскому и Уссурийскому казачьим войскам. История проблемы // Из истории Гражданской войны на Дальнем Востоке (1918–1922 гг.). Вып. 3. Хабаровск, 2002. С. 23–51.
33. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. LXXVI. Приморская область. Тетрадь 1. / Центр. стат. ком. М-ва вн. дел; под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1899. 44 с.
34. По родному краю: Краткий очерк Дальневосточной республики и Прибайкалья. Репринтное издание 1922 г. СПб.: Альфарет, 2011. 114 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pgpb.ru/digitization/document/1933/> (дата обращения: 09.11.2020).

References

1. Tarkhov S. A. Basic spatial laws of the evolution of the network of the administrative territorial division of Russia for 300 years. *Pskov Journal of Regional Studies*. 2019, 4 (40), 16–33. (In Russian)
2. Shulgina O.V., Shulgin P.M. Historical geography of Russia in the XX century. Administrative division. Publishing House Yurait: Moscow, Russia, 2020, 307 p. (In Russian)
3. History of the USSR Far East in the time of feudalism and capitalism (XVII century – February, 1917). Nauka: Moscow, Russia, 1990, 471 p. (In Russian)
4. Karakin V.P. Russian Far East – forming the borders, name and “independence in the problem field”. *Vestnik of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences*. 2014, 5, 118–131. (In Russian)
5. Krushanov A.I. Administrative structure and territorial division of the Far East (1917–1960). *Materials on the history of Vladivostok*. Book. 2. Primorsky publishing house: Vladivostok, Russia, 1960, 197–207. (In Russian)
6. Zhuravlyov P.V. Administrative-territorial transformations in the Far East of Russia in the 60s of the XIX century. *Russia and APR*. 2012, 1. 16–25. (In Russian)
7. Administrative-territorial division of Primorsky Krai in 1856–1980. Reference book. FESC of USSR AS: Vladivostok, 1984, 159 p. (In Russian)
8. Administrative-territorial structure of the Khabarovsk Krai. 1938–2009. Reference book. Publishing house “RIOTIP”: Khabarovsk, Russia, 2009, 698 p. (In Russian)
9. Administrative-territorial structure of the Jewish Autonomous Region. 1858–2003. Publishing house “RIOTIP”: Khabarovsk, Russia, 2004, 352 p. (In Russian)
10. Gurevich V.S. Evolution of administrative and territorial system of Jewish Autonomous Region as reflected in the archival documents. *Regional Problems*. 2015, 3, 65–73. (In Russian)
11. Tarkhov S.A. Key focuses in geographical studies of administrative division. *Regional Researches*. 2019, 1, 6–15. (In Russian)
12. Barbenko Ya.A. Peasant resettlement in the Primorskaya Oblast as part of the Russian colonization of the Amur region in the second half of the XIX century. Ph.D. thesis in Historical Science. Vladivostok, 2010. 276 p. (In Russian)
13. Kabuzan V.M. Far Eastern Territory in the XVII–early XX centuries (1640–1917). Historical and demographic sketch. / Ed. Narochinsky A.L.; USSR Academy of Sciences, Institute of History. Nauka: Moscow, Russia, 1985, 260 p. (In Russian)
14. Unterberger P.F. Primorskaya Oblast 1856–1898 / Ed. I.I. Boca. Reprinted edition 1900. Alpharet: St. Petersburg, 2011. 324 p. (Notes of the Imperial Russian Geographical Society on the Department of Statistics. Vol. VIII. Issue II). Available online: <https://pgpb.ru/digitization/detail/1938/> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)
15. Overview of the Primorskaya Oblast for 1875–1914. Appendix to the All-Subject Report. Printing house of the Primorsky regional government: Vladivostok, 1876–1916. Available online: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/38287-obzor-primorskoy-oblasti-po-godam-vladivostok-1876-1916> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)
16. Yearbook of Russia, 1904 (first year). St. Petersburg, 1905, 404 p. Available online: <http://istmat.info/node/23498> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)
17. Overview of the Amurskaya Oblast for 1871–1914. Application to the All-subject report of the military Governor. Amur. region stat. com.: Blagoveshchensk, 1871–1915. Available online: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/27197-za-1892-god-1893#mode/inspect/page/11/zoom/5> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)

18. The settlement map of the Ussuriyski Krai as of January 1, 1899. Publications of the Migration Department of the Ministry of Internal Affairs. Compiled by I.V. Danilchenko and A.A. Rittikh. Scale: 15 versts in English inch (1 : 630,000). A. Ilyin's Cartographic Establishment: St. Petersburg. (In Russian)
19. Ptitsyn V.V. Selenginskaya Dauria: Essays on the Trans-Baikal Krai. St. Petersburg, 1896, 307 p. (In Russian)
20. Map of communication routes of Asian Russia. Published by the Department of Statistics and Cartography of the Ministry of Railways. Scale: 1 : 4200000 (100 versts in inch). A. Ilyin's Cartographic Establishment: St. Petersburg, 1911. (In Russian)
21. Unterberger P.F. Amur region. 1906–1911: Essay. (Notes of the Imperial Russian Geographical Society for the Department of Statistics; Vol. 13). Publishing house of V. F. Kirshbaum: St. Petersburg, 1912, 497 p. (In Russian)
22. Volosts and settlements in 1893. Issue 8: Transbaikal Oblast. Typo-lithograph by Yu.Ya. Riemann: St. Petersburg, 1896, 47 p. (In Russian)
23. Volosts and settlements in 1893. Issue 2: Amurskaya Oblast. V. Bezobrazov's printing house and comp.: St. Petersburg, 1893, 58 p. (In Russian)
24. Atlas of Asian Russia / Ed. Glinka G.V. Published by the Migration Department of the Main Directorate of Land Management and Agriculture. A.F. Marks Partnership: St. Petersburg, 1914, 38 p., 55 maps. (In Russian)
25. Maps of populated areas beyond the Urals (Report on the work of the Resettlement Administration for 1913). Resettlement Administration of the Main Directorate of Land Management and Agriculture: Petrograd, 1914, 12 c. (In Russian)
26. Statistical Yearbook of Russia 1916 (thirteenth year). Issue 1. Moscow, 1918, 121 p. Available online: <http://istmat.info/node/25529> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)
27. The first general census of the population of the Russian Empire in 1897. LXXIV. Transbaikal Oblast / Ed. N.A. Troinitsky. St. Petersburg, 1904, 184 p. (In Russian)
28. Overview of the Trans-Baikal Oblast for 1911. Printing house of the Trans-Baikal regional government: Chita, 1915, 97 p. Available online: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/27546-za-1911-god-1915#mode/grid/page/11/zoom/1> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)
29. Turchaninov N.V. Population of Asian Russia. Statistical sketch. In *Asian Russia. V. 1. People and orders beyond the Urals*. Resettlement Department of the Main Directorate of Land Management and Agriculture: St. Petersburg, 1914. 64–92. (In Russian)
30. The first general census of the population of the Russian Empire in 1897. LXXIII. Amurskaya Oblast: Part 1. / Ed. N.A. Troinitsky. St. Petersburg, 1899, 14 p. (In Russian)
31. Statistical Yearbook of Russia, 1911 (eighth year). St. Petersburg, 1912. Available online: <http://istmat.info/node/25071> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)
32. Savchenko S.N. Land allotment of General S. M. Dukhovskiy to the Amur and Ussuri Cossack troops. History of the problem. *From the history of the Civil War in the Far East (1918-1922)*. Issue 3. Khabarovsk, 2002. 23–51. (In Russian)
33. The first general census of the population of the Russian Empire in 1897. LXXVI. Primorskaya Oblast. Part 1. / Ed. N.A. Troinitsky. St. Petersburg, 1899, 44 p. (In Russian)
34. Along the native land: A brief outline of the Far Eastern Republic and the Baikal region. Reprint edition of 1922. Alpharet: St. Petersburg, 2011, 114 p. Available online: <https://pgpb.ru/digitization/document/1933/> (accessed on 9 November 2020). (In Russian)