

Рекреационный потенциал бассейна реки Силинка (Хабаровский край)

БЕЛОВ Д.В., БРОВКО П.Ф.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток
peter.brofuko@yandex.ru

Аннотация. Природные рекреационные ресурсы являются основой для развития туристской деятельности в регионе. Обычно они рассматриваются по административным единицам (краям, областям, муниципалитетам). Для небольших территорий удобнее изучать их в рамках речных бассейнов, где реки и другие водотоки являются связующим звеном между различными ресурсами и видами антропогенной деятельности. На примере р. Силинка рассмотрен рекреационный потенциал такого бассейна. Описаны основные рекреационные объекты исследуемой территории, которые объединены в три группы – горнолыжного, пешеходного туризма и пляжного отдыха. Для объекта каждой группы по единой методике проведена оценка благоприятности его рекреационного использования. Транспортная доступность каждого объекта оценивалась по средним затратам времени на передвижение на транспорте с учетом его скорости. Проведена сравнительная комплексная оценка attractiveness рекреационных объектов с учетом эстетической оценки по параметрам контрастности, мозаичности, видового разнообразия, уникальности, экзотичности и комфортности. Также учитывались ценностные качества природных объектов (уникальность, типичность, экзотичность). Намечены перспективные виды туризма для бассейна р. Силинка.

Ключевые слова: рекреационные ресурсы, природные условия, attractiveness ландшафтов, экологический туризм, р. Силинка, Хабаровский край.

Recreational potential of the Silinka River basin (Khabarovsk region)

BELOV D.V., BROVKO P.F.

Far Eastern Federal University, Vladivostok
peter.brofuko@yandex.ru

Abstract. The outdoor recreational resources provide a basis for development of the tourist activity in the region. Commonly, they are considered based on the administrative units (Krais, Oblasts, municipalities). For small territories, it is handier to study them within the frameworks of the river basins where the rivers and other watercourses are the connecting links between the different resources and kinds of anthropogenic activity. By the example of Silinka River, the recreation potential of such basin is considered. The basic recreation objects of the territory under study which are combined in three groups (mountain skiing, trekking and beach recreation) are described. For the object in each group, the assessment of favorableness of its recreation use was performed under a common methodology. The transport accessibility of each object was estimated by the average time expenditure for moving in transport with the consideration of its speed. The comparative comprehensive assessment of the attractiveness of the recreation objects was carried out with consideration of the aesthetic evaluation by parameters of contrast, mosaic structure, species diversity, unique character, exoticism and comfort. The value qualities of natural objects (unique character, typicality and exoticism) were also taken into consideration. The advanced kinds of tourism were laid down for the Silinka River basin.

Keywords: recreation resources, natural conditions, attractiveness of landscapes, ecological tourism, Silinka River, Khabarovsk region.

Введение

Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» определяет направления и пути развития внутреннего туризма в субъектах РФ. Одним из приоритетных направлений в Хабаровском крае является развитие туризма в Комсомольском и Солнечном районах. На территории этих районов расположен бассейн р. Силинка [1], обладающий широким набором природных и культурно-исторических рекреационных ресурсов. Бассейн р. Силинка является также частью развивающейся Амуро-Комсомольской агломерации. Развитие туризма в агломерации осуществляется в рамках Амуро-Комсомольской территориальной рекреационной системы (ТРС) (рис. 1), которая отличается большим природным разнообразием туристско-рекреационного потенциала [2]. Большое значение в условиях слабо заселенной территории имеет транспортная доступность к туристским объектам и оценка их привлекательности (аттрактивности). В бассейне р. Силинка разработан ряд туристских маршрутов разной степени сложности с учетом специфики рельефа и других компонентов ландшафта, антропогенного влияния и экологической ситуации.

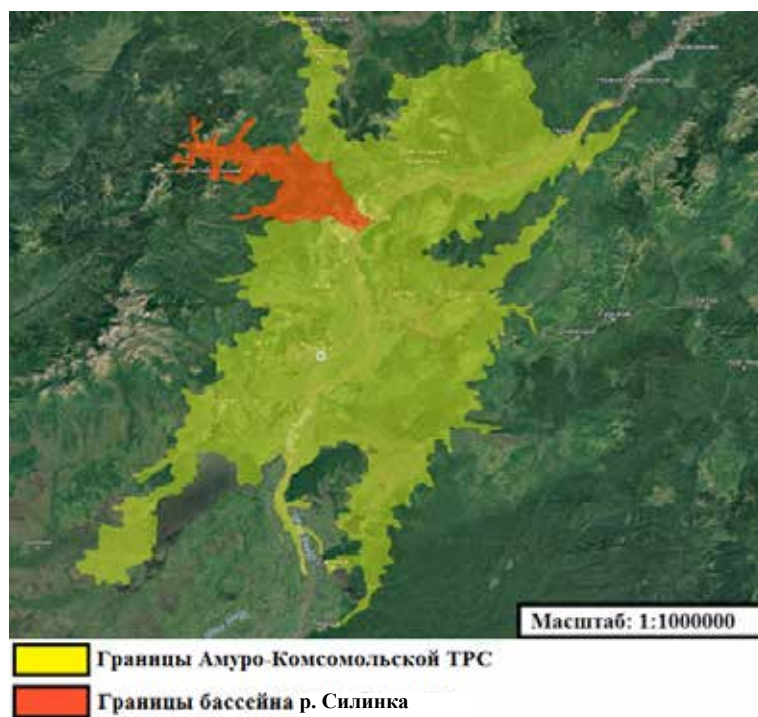


Рис. 1. Бассейн р. Силинка в Амуро-Комсомольской ТРС

Fig. 1. The Silinka River basin in the Amur-Komsomolsk TRS

Целью исследования является комплексная оценка рекреационных ресурсов бассейна р. Силинка с учетом их специализации, транспортной доступности и привлекательности для туризма.

Материалы и методы

Исследование основано на детальных географических сведениях о территории бассейна р. Силинка: об особенностях ландшафтов (рельеф, растительный и животный мир); на гидрологических и климатических данных, полученных, в т.ч. Д.В. Беловым, во время полевых исследований. Рекреационный потенциал территории изучался по методическим подходам бассейновой концепции природопользования и теории рекреационно-

геоморфологических систем [3–6]. При анализе рекреационных ресурсов также использовались статистические материалы и данные дистанционного зондирования Земли, применялись картографический, статистический сравнительный и другие общегеографические методы.

Результаты и их обсуждение

Река Силинка (Левая Силинка) образуется слиянием рек Холдоми и Правая Силинка. Она протекает по территории Солнечного и Комсомольского районов Хабаровского края и является левым притоком р. Амур. Территория бассейна реки общей площадью 1016 км² расположена в крайней северной части Среднеамурской низменности, переходящей в Буреинский хребет (нагорье). Бассейн располагается в Буреинско-Баджальском геоморфологическом районе, который орографически представлен в основном Баджальским хребтом, являющимся морфоструктурой первого ранга. Буреинский хребет в пределах Солнечного района занимает 7 % его территории. Среди гор более низкого таксономического ранга выделяется хребет Мяо-Чан. На территории бассейна реки находятся несколько населенных пунктов – крупный город Комсомольск-на-Амуре, рабочие поселки Солнечный и Горный, п. Фестивальный (упразднен) с численностью населения от 178 до 244 768 чел. [7]. Антропогенный фактор преобразования рельефа на территории бассейна преимущественно связан с деятельностью Солнечного ГОКа, в результате 40-летней эксплуатации которого в современном рельефе широко представлены карьеры, отвалы пород, заброшенные штольни [8]. Благодаря своему географическому положению на пересечении природных зон и форм рельефа бассейн р. Силинка обладает широким разнообразием природных компонентов, что обуславливает большое разнообразие ландшафтов и наличие различных рекреационных ресурсов.

Среди выделенных на территории бассейна р. Силинка рекреационных ресурсов есть уникальные природные, а также туристические объекты – турбаза, горнолыжные комплексы (ГЛК) (рис. 2).

К уникальным природным объектам, представляющим интерес для рекреации, относятся скальный массив «Бастилия» и озеро Амут, одно из 7 чудес Хабаровского края. Скальный массив «Бастилия» высотой около 30 м сложен базальтами, гранитоидами, алеврититами, диоритами, кварцитами и др., располагается на высоте 350 м над уровнем моря. У скалы почти ежегодно проводятся тренировки МЧС со студентами, выезжающими на практику.

Оползневое озеро Амут располагается на хребте Мяо-Чан в среднем течении р. Амут на высоте 761 м. Озеро является проточным, его средняя глубина составляет 12.5 м, прозрачность воды 4–5 м [9]. Площадь зеркала озера – 50 тыс. м², длина береговой линии – 1.6 км. Озеро является памятником природы краевого значения. В теплое время года здесь развиты пешеходный туризм, охота, рыбалка, горные походы, водные прогулки на лодках и катамаранах.

Силинский лес, памятник природы краевого значения, расположен в Ленинском округе г. Комсомольска-на-Амуре, в пойме нижнего течения р. Силинка, на ее левом берегу. Территория леса является частью исторически сложившегося лесопарка, который делится на несколько функциональных зон, в южной части парка расположена зона отдыха. Здесь находятся здания общепита, беседки, палатки, архитектурные декоративные формы, сцена. Силинский лес представляет интерес для экологического туризма.

Неглубокое, хорошо прогреваемое живописное озеро Хрустальное является местом для купания местных жителей, в первую очередь п. Солнечный. Поляна у р. Циркуль является местом для проведения соревнований по спортивному ориентированию, здесь ежегодно устраивают городские туристические слеты с комплексом различных мероприятий. Карьер рудника «Солнечный» расположен к западу от п. Горный и горно-обогатительного



Рис. 2. Схема рекреационных ресурсов бассейна р. Силинка

Fig. 2. Diagram of the recreation resources of the Silinka River basin

комбината. Площадь зеркала водной поверхности карьера составляет около 30 тыс. м². Рядом с карьером находится хотя и заброшенный, но вполне пригодный для проживания сторожевой домик. Иногда карьер называют «Ложный Амут», так как по форме он напоминает данное озеро.

Горная усадьба «Мяо-Чан» располагается в 7 км южнее по лесной дороге от рудника «Солнечный». Это небольшая туристская база, специализирующаяся на семейном отдыхе. Проживание осуществляется в деревянных домиках, в летнее время сюда можно добраться на любом внедорожном транспорте, в зимнее – только на снегоходах.

ГЛК «Амут Сноу Лейк» находится недалеко от оз. Амут на высоте около 900 м над уровнем моря. На территории комплекса есть гостиница и коттеджи вместимостью от 2 до 12 человек, кафе, ресторан, магазин и бесплатная стоянка для автомобилей, имеются возможности проката инвентаря, подъемники. Естественные спуски и склоны образуют несколько качественных и разных по сложности и протяженности трасс, что позволяет проводить соревнования по зимним видам спорта. Горнолыжный сезон здесь длится долго – до мая, иногда июня.

ГЛК «Холдоми», крупный горный курорт вместимостью 250 человек, недавно включен в состав территории опережающего развития (ТОР) «Комсомольск», специализация – «Туризм и рекреация» [10]. На «Холдоми» ежегодно проводится всероссийский образовательный форум «Амур», что увеличивает привлекательность данного туристско-рекреационного объекта.

Глэмпинг «Эвен» расположен между карьером рудника «Солнечный» и озером Амут. На территории построено пять домиков, два здания в виде шалашей, оборудована баня и купель. В парке регулярно устраивают походы выходного дня краеведческого характера с опытными гидами. У желающих есть возможность совершить восхождение на окрестные горные вершины, в т.ч. экстремальные походы.

Плато и избушка Перевального находятся на отрогах хребта Мяо-Чан у истока р. Амут, избушка является культурно-историческим ресурсом, построена специально для охотников, туристов несколько десятилетий назад.

В городской черте Комсомольска-на-Амуре популярными местами для отдыха являются ГЛК «Снежинка», а также ряд пляжей вокруг города, среди которых пляж «Парус» в устье р. Силинка.

Все описанные выше основные рекреационные объекты были разделены на три группы: к первой, горнолыжной, отнесены ГЛК «Снежинка», ГЛК «Холдоми» и ГЛК «Амут Сноу Лейк», ко второй, со специализацией пляжного отдыха, – озеро Амут, озеро Хрустальное, пляж на р. Силинка в Силинском парке и пляж «Парус», к третьей, пешеходного туризма, – лесопарк «Силинский» и плато «Перевального».

Для каждой группы была проведена оценка благоприятности рекреационного использования согласно методическим подходам, изложенным в [11]. Для объектов по специализации горнолыжного туризма оценивались горный рельеф на разных высотах, благоприятность условий горнолыжного катания по следующим критериям: высота трассы, расстояние между трассой и гостиницей, длина и крутизна трассы, характер поверхности и лавиноопасность.

Для объектов пляжной специализации оценка благоприятности использования водоемов проведена по следующим параметрам: типы берегов, подходы к воде, пляжи, характер отмели, характер дна, скорость течения, температура воды и санитарно-гигиенические условия. Важным элементом оценки является характеристика акватории для различных категорий отдыхающих (взрослые, родители с детьми, дети): максимальная глубина, характер дна и ширина зоны купания от уреза до буйков.

Для пешеходных видов отдыха благоприятность маршрута оценивалась в соответствии с его категорией по энергетическим нагрузкам на организм человека, при этом учитывались общая протяженность маршрута, а также его горизонтального участка, уклон и высота подъема от начала терренкура. К первой категории сложности отнесены короткие маршруты, с небольшими уклонами и высотой подъема.

ГЛК «Снежинка» имеет абсолютные высоты ниже 400 м, высотный пояс соответствует предгорью, рельеф всхолмленный с относительными высотами 30–150 м. По расстоянию между трассой и гостиницей (менее 1 км), средней крутизне трассы (12–18 град.), характеру поверхности склона и лавиноопасности рекреационная оценка благоприятная; по высоте трассы (менее 1000 м), а также ее длине (200–1000 м) – относительно благоприятная. Рельеф территории комплекса по глубине расчленения характеризуется как неблагоприятный, по густоте расчленения и крутизне склонов – относительно благоприятный.

ГЛК «Холдоми» имеет абсолютные высоты от 400 до 1000 м, что соответствует высотным поясам предгорья и низкогорья. По расстоянию между трассой и гостиницей (менее 1 км), характеру поверхности склона и лавиноопасности рекреационная оценка благоприятная; по средней крутизне (10–12 град.), высоте (менее 1000 м), а также длине трассы (200–1000 м) – относительно благоприятная. По глубине расчленения рельеф благоприятный, по густоте расчленения и крутизне склонов относительно благоприятный.

ГЛК «Амут Сноу Лейк» находится на абсолютных отметках высот 1000–1500 м, это соответствует высотному поясу среднегорья. По расстоянию между трассой и гостиницей (менее 1 км), средней крутизне трассы (12–18 град.), характеру поверхности склона и лавиноопасности рекреационная оценка благоприятная; по высоте трассы (менее 1000 м) и длине (200–1000 м) относительно благоприятная. Рельеф благоприятный по глубине, густоте расчленения и крутизне склонов.

Озеро Амут имеет благоприятные подходы к воде и скорость течения; берега и характер дна относительно благоприятные; пляжи, отмель и температуру воды неблагоприятные; санитарно-гигиенические условия относительно благоприятные. Пляж у озера отсутствует. Озеро Хрустальное имеет благоприятные подходы к воде, пляжи и скорость течения; берега и характер дна относительно благоприятные; отмель, температуру воды неблагоприятные, санитарно-гигиенические условия относительно благоприятные. Пляж галечно-песчаный, узкой полосой с одной стороны озера.

Пляж у Силинского парка на р. Силинка имеет подходы к воде и скорость течения благоприятные, берега (требуются сооружения для спуска в воду), пляжи и отмель относительно благоприятные, характер дна – от благоприятного до неблагоприятного (имеется как песок, так глина и ил), температура воды относительно благоприятная, санитарно-гигиенические условия неблагоприятные. Пляж «Парус» имеет берега относительно благоприятные (требуются сооружения для спуска в воду), местами неблагоприятные (заболочены), подходы к воде в целом относительно благоприятные, отмель благоприятная и относительно благоприятная, характер дна от благоприятного до неблагоприятного (имеется песок, глина и ил), скорость течения благоприятная, температура воды относительно благоприятная, санитарно-гигиенические условия неблагоприятные. Данные пляжи подходят в большей степени для взрослых людей.

Пешеходный маршрут по лесопарку «Силинский» относится к I категории сложности по энергетическим нагрузкам на человека. Протяженность маршрута составляет 3.5 км, протяженность горизонтального участка превышает 80 % от длины всей трассы, средний уклон составляет около 2 град. Пешеходный маршрут к плато Перевального относится к III категории сложности по энергетическим нагрузкам на человека, имеет протяженность 5.5 км, доля горизонтального участка составляет 15 % от длины всей трассы, максимальный уклон – более 30 град., высота подъема от начала терренкура более 200 м.

Оценка транспортной доступности. По исследуемой территории проходит региональная трасса г. Комсомольск-на-Амуре – п. Солнечный – п. Горный. Дорога является междугородней, с твердым покрытием (асфальт), после п. Горный до озера Амут и далее к ГЛК «Амут Сноу Лейк» она переходит в грунтовую. От этой трассы в районе СНТ «Северный Городок» в сторону п. Березовый отходит еще одна асфальтированная дорога (строящаяся трасса Комсомольск-на-Амуре – Чегдомын), она проходит вдоль Байкало-Амурской магистрали, являясь ее дублером. Остальные межпоселенческие дороги за пределами населенных пунктов являются грунтовыми. Дорога от участка ГОК «Солнечный» до ГЛК «Амут Сноу Лейк» является грунтовой, с большими уклонами – до 30 град. Аналогичная дорога идет от трассы к золоторудному месторождению Перевальное.

Транспортная доступность оценивалась по средним затратам времени на передвижение на транспорте с учетом его скорости, которая рассчитывалась исходя из средней скорости движения по асфальтированной загородной дороге в ~60 км/ч. Учитывались ограничение скорости в 80 км/ч и ее снижение на поворотах. Средняя скорость движения транспорта по грунтовой дороге принята в 30 км/ч, также здесь учитывались участки дороги с уклоном более 15 град. На территории г. Комсомольск-на-Амуре также учитывались остановки у светофоров, железнодорожных переездов. Средняя скорость передвижения в черте города составила 30 км/ч.

В результате оценки транспортной доступности установлено, что самым труднодоступным рекреационным объектом в бассейне р. Силинка является усадьба «Мяо-Чан», также достаточно трудно добраться до плато и избы Перевального. Наиболее легкодоступными объектами являются рекреационные ресурсы, располагающиеся в черте г. Комсомольск-на-Амуре: Силинский лес, пляж «Парус» и ГЛК «Снежинка» (табл. 1).

Комплексная оценка аттрактивности рекреационных ресурсов. Важным фактором оценки аттрактивности является эстетическое восприятие туристом природно-ландшафтных комплексов [12]. Эстетическая оценка обычно включает в себя оценку контрастности, мозаичности, видового разнообразия, уникальности, экзотичности и комфортности ландшафтов [13]. Комфортность пребывания на туристическом объекте определялась с учетом рельефа местности, климатических и погодных условий, наличия растительности, при многодневном туре – возможности комфортного ночлега. В настоящем исследовании эстетическая оценка ландшафтов проводилась по упрощенной схеме, перечисленные показатели ландшафтов определялись комплексно, путем визуальной оценки.

При определении аттрактивности рекреационных ресурсов учитывались ценностные качества природных объектов (уникальность, типичность, экзотичность), которые опре-

Таблица 1

Средние затраты времени на передвижение к рекреационным объектам
Table 1. Average time expenditure for the travel to the recreation objects

| Начальная точка передвижения | Цель передвижения | Расстояние, км | Время передвижения на транспорте, мин | + Время передвижения пешком, мин |
|------------------------------------|-------------------------|----------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| Автовокзал г. Комсомольск-на-Амуре | ГЛК «Амут Сноу Лейк» | 68.0 | 95–113 мин. | --- |
| | Озеро Амут | 65.7 | 87–105 мин. | --- |
| | Карьер ГОКа «Солнечный» | 60.3 | 64–72 мин. | --- |
| | Избушка Перевального | 58.8 | 85–95 мин. | 35 |
| | Усадьба «Мяо-Чан» | 67.5 | 105–125 мин. | 10 |
| | п. Горный | 55.2 | 55–63 мин. | --- |
| | «Бастилия» | 48.9 | 49–54 мин. | 15 |
| | ГЛК «Холдоми» | 45.1 | 45–53 мин. | --- |
| | п. Солнечный | 39.5 | 40–47 мин. | --- |
| | Озеро Хрустальное | 36.1 | 36–42 мин. | --- |
| | Поляна у р. Циркуль | 23.7 | 24–30 мин. | 5 |
| | Лесопарк «Силинский» | 4.2 | 6–7 мин. | --- |
| | Пляж «Парус» | 6.3 | 9–11 мин. | --- |
| ГЛК «Снежинка» | 13.3 | 23–27 мин. | --- | |

делялись по упрощенной схеме, исходя из качеств близлежащих похожих объектов. Сравнительная эстетическая оценка ландшафтов вблизи рекреационных объектов проводилась на основе полевых исследований, а также собранных фото- и видеоматериалов (табл. 2).

По результатам оценки было установлено, что озеро Амут является достаточно популярным местом среди туристов, несмотря на низкую транспортную доступность, которую компенсирует высокая привлекательность объекта. Невысокой привлекательностью в целом обладают Силинский лесопарк и пляж «Парус», но из-за хорошей доступности они являются популярными местами отдыха. Наиболее удаленные от населенных пунктов туристские объекты – плато Перевального и усадьба «Мяо-Чан» посещаются не часто (аттрактивность 3 и 3,7 балла соответственно).

На основе проведенного анализа рекреационного потенциала территории бассейна р. Силинка было разработано три туристских маршрута разной продолжительности и различной степени сложности: трехдневный маршрут на плато и к избушке Перевального;

Таблица 2

Оценка аттрактивности рекреационных объектов (баллы)
Table 2. Evaluating the attractiveness of recreational resources

| Объект | Эстетичность ландшафтов | Уникальность объекта | Комфортность пребывания | Средняя аттрактивность |
|----------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| Плато Перевального | 4 | 3 | 2 | 3 |
| ГЛК «Амут Сноу Лейк» | 5 | 3 | 4 | 4 |
| Озеро Амут | 5 | 5 | 4 | 4,7 |
| Глэмпинг «Эвен» | 4 | 4 | 5 | 4,3 |
| Карьер | 5 | 4 | 3 | 4 |
| Усадьба «Мяо-Чан» | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| «Бастилия» | 4 | 5 | 2 | 3,7 |
| ГЛК «Холдоми» | 4 | 3 | 5 | 4 |
| Озеро Хрустальное | 3 | 2 | 3 | 2,7 |
| Поляна у р. Циркуль | 2 | 1 | 3 | 2 |
| ГЛК «Снежинка» | 2 | 2 | 3 | 2,3 |
| Силинский лес | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Пляж «Парус» | 1 | 2 | 4 | 2,3 |

двухдневный маршрут для широкой целевой аудитории на озеро Амут и экскурсионный маршрут в Силинский лес.

Проведенная оценки туристических объектов позволила определить также перспективные виды туризма. На территории бассейна существуют возможности для экстремального туризма. Например, альпинизм можно развивать в горном массиве Мяо-Чан, который занимает значительную часть исследуемой территории. Особо следует выделить скальный массив «Бастилия», расположенный вблизи р. Силинка между поселками Солнечный и Горный.

Существуют большие возможности для лыжного туризма, например «ледовых переходов» по рекам Амур и Силинка. В настоящее время такие переходы по р. Силинка от п. Солнечный до п. Горный иногда организуют туристские клубы. Организованные лыжные туристические маршруты проводятся от озера Амут к избушке Перевального.

Горный туризм имеет хорошие перспективы развития в районе озера Амут и плато Перевального. Горнолыжный туризм уже развивается в районе горнолыжных комплексов «Снежинка», «Амут Сноу Лейк» и «Холдоми». Пешеходный вид туризма в бассейне Силинки можно развить практически в любой местности. В предгорьях хребтов Мяо-Чан проложено множество троп, иногда заброшенных. Рафтинг или сплав возможен только на наиболее крупных реках, таких как Силинка и Циркуль, сплавы следует осуществлять на катамаранах.

В районе Комсомольска-на-Амуре можно также развивать экскурсионный культурно-познавательный туризм на основе не только природных, но и инфраструктурных объектов. Экологический туризм также имеет перспективы развития, в первую очередь в Силинском парке. В настоящее время здесь уже есть две экологические тропы, вдоль которых произрастают уникальные виды растений, в том числе эндемичные и краснокнижные. Этот вид туризма также можно развить в районе озера Амут.

Заключение и выводы

На основе изучения физико-географических особенностей бассейна р. Силинка впервые был оценен рекреационный потенциал его территории. Благодаря своему географическому положению и широкому разнообразию ландшафтов, а также сложившейся туристической инфраструктуре территория бассейна обладает большим количеством рекреационных объектов, которые можно объединить в три группы – горнолыжного, пешеходного туризма и пляжного отдыха. Согласно оценке транспортной доступности наиболее труднодоступными рекреационными объектами являются усадьба «Мяо-Чан» и плато Перевального, наиболее легкодоступными являются рекреационные ресурсы, располагающиеся в черте Комсомольска-на-Амуре (Силинский лес, пляж «Парус» и ГЛК «Снежинка»).

По результатам исследования аттрактивности (привлекательности) рекреационных ресурсов установлено, что наименьшей аттрактивностью обладает поляна у р. Циркуль и пляж «Парус». Наибольшая аттрактивность – у озера Амут. Озеро достаточно популярно среди туристов, несмотря на низкую транспортную доступность.

Установлено, что на территории бассейна перспективны такие виды туризма, как альпинизм, горный туризм, лыжный, горнолыжный, пешеходный и экологический туризм.

По результатам оценки рекреационного потенциала разработано 3 маршрута для путешественников: 2–3-дневные на плато Перевального и озеро Амут, экскурсионный маршрут в Силинском лесу.

Литература

1. О государственной программе Хабаровского края «Развитие внутреннего и въездного туризма в Хабаровском крае» (с изменениями на 27 марта 2020 года). Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/995153581> (дата обращения: 19.05.2020).

2. Белов Д.В. Особенности Амуро-Комсомольской территориально-рекреационной системы // *Материалы регион. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых по естеств. наукам – 2019.* Владивосток: Изд-во Дальневост. федер. ун-та, 2019. С. 38–40.
3. Кoryтный Л.М. Бассейновая концепция в природопользовании. Иркутск: Изд-во ИГ СО РАН, 2001. 163 с.
4. Преловский В.И., Короткий А.М. Бассейновый принцип выделения природно-экологического каркаса территории Приморья // *Географические исследования на Дальнем Востоке: Материалы науч.-практ. конф., посвящен. 150-летию РГО.* Владивосток: Дальнаука, 1997. С. 212–214.
5. Бредихин А.В. Рекреационно-геоморфологические системы. Смоленск; Москва: Ойкумена, 2010. 324 с.
6. Бровко П.Ф., Игнатов М.В., Малугин А.В. Рекреационное береговедение: к вопросу о структуре научно-го направления // *Географическое пространство: сбалансированное развитие природы и общества: материалы II заоч. Всерос. науч.-практ. конф.* Челябинск: ЗАО «Магнитогорский Дом печати», 2011. С. 276–282.
7. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований / Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://habstat.gks.ru/folder/20717> (дата обращения: 26.05.2020).
8. Белов Д.В. Ландшафтно-гидрологические особенности реки Силинка в Хабаровском крае. // *Материалы регион. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых по естеств. наукам – 2020.* Владивосток: Изд-во Дальневост. федер. ун-та, 2020. С. 32–34.
9. Белов Д.В. Озеро Амур как объект экологического туризма // *Региональные аспекты географических исследований и образования.* Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. С. 89–92.
10. Площадка ТОСЭР «Холдоми». Инвестиционный портал Хабаровского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://invest.khv.gov.ru/Biznes-predlozhenie/TOSER/6465> (дата обращения: 07.05.2020).
11. Колотова Е.В. Рекреационное ресурсоведение: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент». М.: Российская международная академия туризма, 1999. 29 с.
12. Рельеф и человек / Г.Ф. Уфимцев, Д.А. Тимофеев, О.А. Борсук и др. М.: Научный мир, 2007. 200 с.
13. Лось М.А. Природный туристско-рекреационный потенциал ландшафтно-экологической среды: особенности его оценки и рационального использования // *Геогр. вестн.* 2013. № 2 (25). С. 104–109.

References

1. On the state program of the Khabarovsk Territory «Development of domestic and inbound tourism in the Khabarovsk Territory» (as amended on March 27, 2020). Electronic fund of legal and normative-technical documentation. Available online: <http://docs.cntd.ru/document/995153581> (accessed on May 19, 2020) (In Russian)
2. Belov D.V. Features of the Amur-Komsomolskaya territorial-recreational system. *Proceedings of the region. research-to-practice conf. of students, graduate students and young scientists in natural sciences. – 2019.* Publishing house of the Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, 2019, P. 38–40. (In Russian)
3. Korytny L.M. Basin concept in nature management. Publ. House of IG SB RAS, Irkutsk, RAS, 2001.163 p. (In Russian)
4. Prelovsky V.I., Korotky A.M. Basin principle of identifying the natural-ecological framework of the Primorye territory. *Geographical research in the Far East: proceedings of the scientific conference dedicated to the 150th anniversary of the Russian Geographical Society.* Vladivostok: Dalnauka, 1997. P. 212–214. (In Russian)
5. Bredikhin A.V. Recreational geomorphological systems. Smolensk; Moscow: Oikumena Publ., 2010. 324 p. (In Russian)
6. Brovko P.F., Ignatov M.V., Malyugin A.V. Recreational coast survey: on the structure of the research direction. *Geographic space: balanced development of nature and society: Proceedings of II correspondence course.* All-Russian scientific-practical conf. Magnitogorsk House of the Press, Chelyabinsk, Russia, 2011. P. 276–282. (In Russian)
7. Basic indicators of the socio-economic situation of municipal entities / Directorate of the Federal Service of the state statistics on Khabarovsk Krai, Magadan Oblast, Jewish Autonomous Oblast and Chukotka Autonomous Okrug. Available online: <https://habstat.gks.ru/folder/20717> (accessed on May 26, 2020) (In Russian)
8. Belov D.V. Landscape and hydrological features of the Silinka River in the Khabarovsk Territory. *Proceedings of the region. research-to-practice conf. of students, graduate students and young scientists in natural sciences. Sciences – 2020.* Publishing house of the Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, 2020. P. 32–34. (In Russian)
9. Belov D.V. Lake Amur as an object of ecological tourism. *Regional aspects of geographical research and education.* Penza: PSU Publishing House, 2019. P. 89–92. (In Russian)
10. Platform of PSEDA «Kholdomi». Investment portal of the Khabarovsk Krai. Available online: <https://invest.khv.gov.ru/Biznes-predlozhenie/TOSER/6465> (accessed on May 07, 2020) (In Russian)
11. Kolotova E.V. Recreational resource studies: work book for «Management» specialty students. Moscow: Russian International Academy for Tourism, 1999. 29 p. (In Russian)
12. Relief and man / ed. by Ufimtsev G.F., Timofeev D.A., Borsuk O.A. et al. Nauchny mir Publ.: Moscow, Russia, 2007. 200 p. (In Russian)
13. Los M.A. Natural tourist and recreation potential of the landscape-ecological environment: characteristics of its assessment and sustainable use. *Geographical vestnik.* 2013, 2(25), 104–109. (In Russian)