

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ

Луговской А.М.,

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии»  
(МИИГАиК)

**Аннотация.** В статье рассматриваются инновационные и технологические перспективы развития моногородов и необходимость модернизации в постоянно меняющихся условиях развития технологической и промышленной сфер в моногородах. На этом основании, в процессе модернизации формируются новые методы и пути решения выхода из некоего кризиса экономики моногорода, что определяет его развитие. Региональная научно-техническая инновационная политика должна быть направлена на особенности и преимущества каждого моногорода. Повышение потенциала моногорода и усовершенствование ресурсов дают толчок к перспективному росту не только самого моногорода, но и экономики в целом.

**Ключевые слова:** моногорода, инновационная политика, модернизация, социально-экономическое развитие моногородов

## SOCIO-ECONOMIC AND INNOVATIVE TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS

Lugovskoy A.M.

Moscow State University of Geodesy and Cartography (MIIGAiK)

**Abstract** The article examines the innovative and technological prospects for the development of single-industry towns and the need for modernization in the constantly changing conditions of technological and industrial development in single-industry towns. On this basis, in the process of modernization, new methods and ways of solving a way out of a certain crisis of the economy of a single-industry town are being formed, which determines its development. Regional scientific and technical innovation policy should be aimed at the features and advantages of each single-industry town. Increasing the potential of a single-industry town and improving resources give impetus to the promising growth of not only the single-industry town itself, but also the economy as a whole.

**Keywords:** single-industry towns, innovation policy, modernization, socio-economic development of single-industry towns.

**Введение.** Проблема моногородов становится все более актуальной в последнее время в свете нестабильной ситуации в российской экономике. В данной работе делается попытка рассмотреть этот вопрос, затронуть факторы, блокирующие инновации в поисках новой промышленной политики. Необходимо изучить анализ отраслевой специализации моногородов, специфику экономического развития, то есть способность рассматриваемых нами городов модернизировать свою производственную систему и инициировать инновационный поиск. В работе также будут рассмотрены основные принципы региональной научно-технической инновационной политики. Более того, для адаптации к меняющимся экономическим условиям нужны новые возможности и конкретные направления инновационного поиска в различных моногородах России [1]. Такие

направления дают рекомендации по ключевым инструментам политики, которые могут помочь в стратегическом развитии рассматриваемых монопрофильных городов.

**Материалы и методы.** В данной работе представлен анализ методов новой технической и инновационной политики в России. Были рассмотрены и учтены документы, классифицирующие города как однопрофильные, а также проведена оценка социально-экономического статуса моногорода и направлений перспективного развития. Для решения поставленных задач был использован метод изучения и анализа научных статей и исследований в области развития моногородов, метод статистического анализа, сравнения, обобщения и прогнозирования.

**Основные результаты и их обсуждение.** На данном этапе экономического развития РФ мы не можем игнорировать проблемы регионов, так как это может угрожать целостности страны. Собственно, неотъемлемой структурной частью экономики РФ являются моногорода. Распространение моногородов характерно для стран, имеющих большую территорию. Согласно Распоряжению Правительства РФ от 29.07.2014 года № 1398-р «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации», к таким образованиям отнесены 319 субъектов [5]. Эти города аккумулировали 25 % трудового потенциала государства. Моногород – это поселение около градообразующего предприятия. Моноспециализация характеризуется существованием крепкой зависимости структурных элементов системы города от финансового и экономического развития градообразующих организаций. Моногорода в Российской Федерации классифицируются по 2 категориям: 1) удельный вес самого большого предприятия или группы предприятий одной отрасли превысила 25 % числа занятых в этом поселении; 2) удельный вес одной отрасли составил более 50 % всего объема производства в поселении.

Следует отметить, что для обеспечения перспективного эффективного развития монопрофильных городов, их перечень зафиксирован до конца 2018 г. В этом перечне принято разделять разные зоны в зависимости от социально-экономического положения, состояния градообразующей организации, уровня безработицы. «Красная зона» характеризуется сложным социально-экономическим положением (94 моногорода), «желтая зона» содержит 154 моногорода с рисками ухудшения экономического положения, а в остальных городах достаточно стабильная социально-экономическая ситуация, они находятся в «зеленой зоне» (71 моногород). В моногородах РФ, относящихся к «красной зоне», 25% населения моногородов, большое число моногородов можно считать как следствие недальновидной советской политики, в итоге которой произошло нерациональное использование основных фондов и иных ресурсов. Такое больше количество моногородов, как в РФ, больше нигде не наблюдается. Моногорода по производству составляют четверть российского ВВП [2].

Технологическое и инновационное развитие моногородов сталкивается с трудностями, обусловленными, прежде всего, зависимостью доходной бюджетной части от работы крупных организаций, дефицитом ресурсов, которые обеспечивают социальное и экономическое развитие. Инвестиционный климат в моногородах малопривлекателен, привлечение кадров высокой квалификации весьма затруднительно, так как оплата труда довольно низкая. Инфраструктура развита недостаточно. Моногорода чрезвычайно удалены от экономических центров и осуществляют свое развитие на основе устаревших технологий. Обычно на балансе организаций находится транспортная, коммунальная, социальная инфраструктура. Все это требует вмешательства государства, которое оказывает всяческую поддержку.

В настоящее время приняты такие меры поддержки устойчивого развития моногородов [3]:

– поддержка малого предпринимательства посредством реализации специальных программ;

– поддержка социально-ориентированных НКО.

Также поддержка развитию осуществляется по линии НКО «Фонд развития моногородов». Зоной ответственности этой организации является софинансирование затрат субъектов страны, а также муниципальных образований на строительство и реконструкцию инфраструктурных объектов, которые требуются для того, чтобы реализовать приоритетные инвестиционные проекты в пределах моногорода.

По линии Минпромторга Российской Федерации проводится работа по субсидированию организаций автомобиле – и транспортостроения, текстильной и легкой промышленности, производителей народных промыслов, производителей детских товаров, лесопромышленного комплекса, химической промышленности, производителей композиционных материалов, инжиниринга и промышленного дизайна, сельскохозяйственного и транспортного машиностроения, организаций, которые управляют технопарками, промышленных кластеров, индивидуальных предпринимателей, которые построили свою деятельность на обращении с отходами автомобильной промышленности [4]. Развитие моногородов также поддерживает Министерство труда, способствуя реализации дополнительных мероприятий в сфере занятости населения. По линии Минсельхоза осуществляется субсидирование сельскохозяйственных кооперативов. Минвостокразвития осуществляет информационную поддержку мероприятий по балансу трудового потенциала Дальневосточного округа. Кроме вышеперечисленных учреждений развитию моногородов способствуют Минкавказ, Фонд содействия реформированию ЖКХ, Минпромторг, Минкомсвязь, Фонд развития промышленности, Минкультуры, Ростуризм, Минспорт.

Согласно Паспорту приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» государственная власть ставит своей целью снизить зависимость моногородов от деятельности градообразующих организаций. Это планируется сделать посредством создания новых рабочих мест (230 тыс. мест к концу 2018 года) и снижения числа моногородов на 18 единиц. Намечена реализация мероприятий «Пять шагов благоустройства» [7. В табл. 1 приведена статистика развития моногородов.

Таблица 1

Показатели развития моногородов по состоянию

Показатели развития моногородов	Характеристика
1. Численность занятых	5,9 млн.
2. Уровень безработицы	Превышение среднероссийского уровня числа экономически активного населения на 1,1%. 70 моногородов превысили этот показатель в 2 раза. Официально зарегистрировано 93,1 тыс. чел. безработных
3. Количество заключенных соглашений по развитию.	58 генеральных соглашений о сотрудничестве и 20 соглашений о софинансировании создания инфраструктуры моногородов
4. Общий объем принятых финансовых обязательств	8,98 млрд. руб.
5. Количество созданных территорий опережающего социального и экономического развития	Такие территории созданы в 17 моногородах с 35 зарегистрированными резидентами. Проекты этих резидентов готовы создать к 2026 году более 7900 рабочих мест и привлечь 29,4 млрд. руб. инвестиционных ресурсов

Технологическое и инновационное развитие моногородов поддерживается в мире двумя путями [6]: 1) европейским, при активном вмешательстве государства, примером является технологическое и инновационное переориентирование немецкого Рурского бассейна, который выполнял функцию главного центра металлургии и угольной промышленности Германии в 20 веке. В 70-80 годы эти отрасли стали отмирать, и государство разработало инфраструктурные проекты обучения населения новым профессиям. Была усовершенствована дорожная система, благоустроена территория, сформирована благоприятная городская среда. Санация городов бассейна принесла свои плоды: они стали постиндустриальными, уютными и зелеными. 2) американским при незначительном участии государства. Пример такого моногорода в США – Детройт – автомобильная столица. Многие люди стали уезжать и город сам по себе старается выжить.

В России моногородов много и перенести зарубежный опыт, чтобы способствовать их развитию с учетом нашей социально-экономической специфики нельзя. Технологические и инновационные перспективы развития наших моногородов могут быть улучшены путем эволюционного пути, при котором функции города должны быть изменены. После закрытия градообразующего предприятия производственная функция города трансформируется в административную. Моногород просто остается административным центром поселения. Без масштабной поддержки государства российские моногорода никак не обойдутся. Поддержка должна касаться реструктуризации и реорганизации градообразующих предприятий и применения производственной площади для начала новых направлений деятельности. В этом деле чрезвычайно эффективен комплексный инвестиционный план, однако, моногородам нужно помогать его правильно составлять. Стимулирование предпринимательской активности станет активным драйвером развития моногородов. Стратегия инновационного развития России предусматривает поддержку моногородов в целях стимулирования их инновационной активности. В частности, проводится работа по финансированию проектов инновационных центров.

Технологическое и инновационное развитие моногородов невозможно без инвестиционных ресурсов. Рассмотрим практический опыт технологического и инновационного развития моногородов с участием Фонда развития моногородов, который вкладывает значительные средства в технологическую и инновационную инфраструктуру.

На примере Сколково, мы видим, как государство способно создать условия для эффективного развития инноваций. 28 июня 2017г. в Москве было завершено обучение 32 управленческих команд развития моногородов под руководством Фонда развития моногородов совместно с Московской школой управления "Сколково". Главной задачей данной программы стало объединение команд моногородов для поиска идей и решений проблем по модернизации моногорода.

По итогам программы представители каждого моногорода разработали индивидуальный план для перспективного развития. Так, решением представителей моногорода Верхняя Салда стало дальнейшее развитие металлургического направления. Команда моногорода Краснобродский нацелена на привлечение инновационных проектов в области углехимии, переработки отходов. Илья Кривоногов, генеральный директор Фонда развития моногородов: «Сегодня все команды моногородов представили амбициозные и серьезные программы развития регионов, а уже завтра они приступят к реализации этих проектов на местах, применяя полученные знания, опыт и методы управления на практике. Надеюсь, что обучение в бизнес-школе «Сколково» станет тем необходимым толчком для того, чтобы превратить моногорода в регионы с опережающим экономическим развитием».

Федеральные государственные органы власти должны обратить внимание на судьбу моногородов. Их технологическое и инновационное развитие определяется в рамках промышленной и социально-экономической политики, принимая во внимание геополитические аспекты. Комплексная проблема технологического и инновационного

развития моногородов должна решаться на системной основе. Перспективы развития моногородов должны прогнозироваться на самом высшем федеральном уровне, для чего первоочередной задачей должно стать принятие комплекса ключевых концептуальных принципов и государственной политики, предусматривающей деятельность моногородов.

Если в ближайшем будущем не будут профинансированы самые главные направления их деятельности, это может привести к гибели многих моногородов, которые не смогут в одиночку справиться с накопившимися проблемами. Россия не может себе позволить, чтобы в ее составе были умершие города без молодого и трудоспособного населения, которое в поисках лучшей жизни переехало в крупные города, которые итак перенаселены или и того хуже, покинуло пределы страны. В моногородах Брянской, Свердловской, Ивановской, Тульской областей удельный вес пенсионеров к общему числу трудоспособного возраста уже сейчас составляет свыше 60 %. В тридцати трех моногородах имеется 50 % лиц пенсионного возраста на 60 % трудоспособных лиц. Об инновационном и технологическом развитии таких поселений сейчас говорить трудно. Помочь тут может только перспективная региональная научно-техническая инновационная политика, которая будет способствовать технологическому развитию и росту инновационного потенциала моногородов.

Инновационная политика моногорода призвана выступать мощным драйвером преодоления стагнации экономики и обеспечения ее структурной перестройки, а также насыщения рынка конкурентоспособными продуктами. Грамотно выстроенная инновационная политика обеспечит реализацию инноваций во всех экономических сферах путем внедрения нормативно-правовых и организационно-экономических мер, которые активизируют инновационные предприятия и гармонизируют взаимоотношения между ними. Перспективы технологического и инновационного развития моногородов связаны с созданием разнообразных инновационных кластеров, созданных в фармацевтической, авиастроительной, машиностроительной и станкостроительной отраслях, титановом, металлургическом производстве, строительстве электростанций. Управленческие структуры моногородов все чаще вовлекаются в деятельность таких кластеров. Органы региональной власти всячески способствуют такой кооперации и принимают самые неординарные решения.

**Выводы.** Развитие моногородов часто происходит посредством механизма формирования «предкластерных» структурных элементов в форме технических и индустриальных парков, предпринимательских инкубаторов, центров субконтракции и поддержки малого предпринимательства. Такие программы объединяют характеристики 2 типов моногородских преобразований по 2 сценарным вариантам аналогично зарубежной инерционной и инновационной реструктуризационной практике. Это приводит к тому, что анонсируется громкий результат, но фактически его не удается достичь. Благоприятным технологическим и инновационным развитием моногородов мы считаем следующий сценарий, основанный на кластерном подходе, который предусматривает вхождение в состав кластера градообразующего предприятия. Градообразующее предприятие при этом становится ядром моногорода, способствуя осуществлению вспомогательного производства. Это поможет открытости менеджмента градообразующего предприятия в завязывании новых технологических и инновационных отношений даже с конкурентами. В долгосрочной перспективе одной рекомендацией является разработка федеральной целевой программы для развития эко-индустрии с внедрением новых технологий в России, где отдельные промышленные города могут быть включены в качестве объектов тестирования. Создание полных производственных линий для предприятий эко-промышленности; создание инновационных продуктов для агропромышленного комплекса, энергосберегающие и строительные материалы; производство оборудования и инструментов; проектирование новых теплоизоляционных материалов и т. д.

## Литература

1. Андрианов А.Ю. Монопрофильные города России и комплексные инвестиционные планы их развития//Инновационное развитие экономики. 2018. № 1(43). С. 7-13.
2. Единый перечень мер поддержки монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов). Министерство экономического развития Российской Федерации от 01.01. 2016 г.
3. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Тютин Д.В., Якунина М.В Моногорода. Учебно-методическое пособие. Калуга: Издательство АКФ «Политоп», 2017. 158 с.
4. Моногорода: перспективы развития. Министерство регионального развития Российской Федерации. 2017. 12 с.
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 N 1398-р (ред. от 13.05.2016) <Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов). Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29072014-n-1398>
6. Паспорт приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» от 30.11.2016 г. № 11. – 28 с.
7. Сайт Правительства Российской Федерации <http://government.ru/rugovclassifier/468/events/> (Дата обращения: 11.04.2023)