

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРИБРЕЖНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННО – ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Чурзина А.А., Сорокин П.С.,

*Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток,
anna-churzina@mail.ru; paveleco@tigdvo.ru*

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности, основные факторы и проблемы формирования трудового потенциала прибрежных поселений Приморского края. Стремительное экономическое развитие стран Азиатско – Тихоокеанского региона, в первую очередь Китая, и их возросший геополитический интерес к нашей стране, обуславливает необходимость разработки новых теоретико-методологических и эффективных практических подходов в решении вопросов преодоления социально-демографического и пространственно-экономического дисбалансов восточной окраины России. В современных условиях особенно актуальными становятся задачи по оценке устойчивого развития прибрежных хозяйственно-отраслевых комплексов Приморья, эффективность деятельности которых в значительной мере обусловлена трудовым потенциалом, концентрацией в непосредственной близости акваториальных и природно-сырьевых ресурсов в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: *приморские хозяйственно – отраслевые комплексы, структура занятости населения, прибрежные территории, городские округа, муниципальные районы, муниципальные округа, Приморский край, акваториальные и природно-сырьевые ресурсы, трудовой потенциал, комплексный анализ, интегральный индекс.*

LABOR POTENTIAL AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF COASTAL ECONOMIC AND INDUSTRIAL COMPLEXES OF PRIMORSKY KRAI

Churzina A.A., Sorokin P.S.,

Pacific Institute of Geography FEB RAS, Vladivostok

Abstract. This article examines the features, main factors and problems of the formation of the labor potential of coastal settlements of Primorsky Krai. The rapid economic development of the countries of the Asia–Pacific region, primarily China, and their increased geopolitical interest in our country, necessitates the development of new theoretical, methodological and effective practical approaches to solving issues of overcoming socio-demographic and spatial-economic imbalances of the eastern outskirts of Russia. In modern conditions, the tasks of assessing the sustainable development of coastal economic and industrial complexes of Primorye are becoming especially relevant, the effectiveness of which is largely due to labor potential, concentration of aquatic and natural resources in the immediate vicinity in the long term.

Keywords: *primorsky economic and industrial complexes, employment structure of the population, coastal areas, urban districts, municipal districts, Primorsky Krai, aquatic and natural resources, labor potential, integral index.*

Введение. В настоящее время, с одной стороны, Приморский край является динамично развивающимся, ресурсообеспеченным регионом Дальнего Востока и РФ, а с другой – там, где наблюдается крайне неблагоприятная ситуация, связанная с естественной убылью и оттоком экономически активного населения из региона. В итоге, это приводит к очевидному дефициту трудового потенциала.

В данной работе внимание уделено анализу социально – демографической ситуации и рынка труда, сложившихся в прибрежных муниципальных образованиях Приморья на протяжении последних 15–20 лет.

Материалы и методы. Целью данного исследования является анализ существующих социально–демографических и экономических диспропорций развития приморских муниципальных образований с учётом сложившейся структуры рынка труда. Объектом исследования выступают прибрежные поселения Приморского края с формирующимися хозяйственно–отраслевыми комплексами в контактной зоне «море – суша».

В данной статье применяются методы сравнительного анализа численности населения и социально–демографических особенностей приморских муниципальных образований за период с 1989 по 2022 гг. на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики. Используется системный подход к оценке влияния занятости населения на формирование и изменение отраслевой структуры хозяйственной деятельности в зонах прибрежно-морского природопользования.

Результаты и их обсуждение. В рамках реализации «Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года» [5] в качестве объекта изучения рассматривался трудовой потенциал данных территорий, как фактор, влияющий на устойчивость формирования прибрежных хозяйственно–отраслевых комплексов в контактной зоне «море – суша» в современных условиях.

С 1990-х и по настоящее время во всех прибрежных городских округах и муниципальных районах (округах), а также в целом по краю, произошли динамические изменения, выраженные в сокращении численности населения (табл.1).

Таблица 1

Динамика численности населения прибрежных муниципальных образований Приморского края (1989 – 2024 гг.)

Муниципальные образования	1989	1991	1998	2002	2008	2015	2019	2023	2024*
<i>1. Приморская зона (удалённость 0 – 50 км от моря)</i>									
Владивостокский г/о	660,1	679,0	626,0	620,7	605,4	631,4	633,1	628,4	626,8
Находкинский г/о	186,9	192,0	160,0	178,9	169,5	156,6	147,5	137,1	135,2
Артёмовский г/о	112,8	115,0	113,6	111,0	112,0	113,5	116,0	117,9	116,6
Шкотовский м/о	111,5 ¹	112,9 ¹	44,4	25,8	25,6	24,3	23,9	21,1	20,8
г/о Большой Камень	65,6	68,0	41,4	38,4	38,5	38,6	39,2	42,3	40,3
Дальнегорский г/о	63,2	64,6	56,4	50,3	48,0	44,0	42,3	39,0	34,1
Партизанский г/о	61,3	62,0	54,8	53,1	49,6	45,6	44,6	39,5	36,6
Хасанский м/о	43,7	45,9	42,8	37,5	36,9	32,5	30,6	24,8	24,0
г/о ЗАТО Фокино	43,5	45,2	42,6	36,2	33,9	31,4	31,5	27,1	26,4
Надеждинский м/р	43,0	43,9	41,7	40,2	38,7	38,2	38,5	40,7	38,7
Кавалеровский м/о	36,1	36,7	32,4	29,5	28,7	24,7	23,6	21,1	20,4
Партизанский м/о	29,5	29,9	31,5	31,7	29,4	29,6	29,4	29,9	29,4
Лазовский м/о	21,3	21,5	19,7	17,5	16,6	13,2	12,6	12,2	11,8
Ольгинский м/о	16,0	16,1	15,4	12,0	11,8	10,0	9,1	8,9	7,5
Тернейский м/о	15,3	15,9	14,7	14,5	14,2	11,6	10,8	9,9	9,1
<i>2. Приморская зона (удалённость 50 – 200 км от моря)</i>									
Уссурийский г/о	187,2	188,5	185,7	184,5	181,6	194,3	199,0	205,3	202,6
г/о Спасск -	60,1	61,0	58,7	51,7	45,9	42,0	40,2	35,1	34,8

Дальний									
Черниговский м/о	45,8	46,7	42,9	39,6	37,4	34,1	32,6	26,3	24,2
Михайловский м/р	44,2	44,7	41,4	37,5	36,4	31,4	28,7	28,6	27,4
Хорольский м/о	43,6	40,7	37,2	34,6	33,1	28,3	26,7	24,8	23,6
Октябрьский м/о	40,0	40,2	37,1	34,4	31,3	28,2	27,0	22,9	22,0
Спасский м/р	32,7	32,6	30,4	29,6	30,7	28,4	27,5	20,2	19,5
Ханкайский м/о	31,1	31,4	29,8	28,9	27,6	23,0	21,6	17,4	16,6
Пограничный м/о	26,6	26,5	26,1	25,8	25,6	22,7	22,3	18,4	18,1

Составлено Чурзиной А.А. и Сорокиным П.С. по: [2;3;4].

* - данные на 1.01.2024 г.;¹ В состав Шкотовского района входил г. Большой Камень;

Число жителей рассматриваемых муниципалитетов снизилось в период с 1989 по 2024 гг. (по данным на 1 января) с 2021,1 тыс. человек до 1566,5 тыс. человек (- 454,6 тыс. человек). В результате депопуляции, «демографического старения» и естественной убыли русскоязычного населения, нехватки официальных высококвалифицированных и высокооплачиваемых рабочих мест на рынке труда, увеличения внутрирегионального оттока населения из периферийных районов края в наиболее социально – экономически устойчивые регионы страны, роста международных миграционных процессов, изменилась структура занятости и на рынке труда. Отличительными особенностями большинства прибрежных городов и районов, как в целом и в остальных муниципалитетах ПК, являются: их удалённость от центральных субъектов РФ; растущий дефицит высококвалифицированных русскоязычных кадров; слаборазвитая транспортно-логистическая инфраструктура; растущий приток низкоквалифицированной рабочей силы из стран Азиатско–Тихоокеанского региона, ближнего и дальнего зарубежья.

Уровень экономической активности населения Приморского края существенно отстаёт от среднего значения по РФ, что свидетельствует о неблагоприятной ситуации, сложившейся на региональном рынке труда. Международная миграция из зарубежных стран в Приморье играет определяющую роль, оказывая влияние на социально-экономическое развитие, занятость населения и формирование рынка трудовых ресурсов. В структуре прибывших в прибрежные муниципальные образования Приморского края иностранцев преобладают граждане Узбекистана, КНДР, Вьетнама, Таджикистана, Армении, Азербайджана, Кыргызстана и КНР. В 2008 году въехало 7870 чел.; выехало 9498 чел.; миграционная убыль составила -1628 чел.; в 2022 году приехало 7668 чел.; уехало 13453 чел.; отмечена миграционная убыль -5785 иностранцев (табл. 2).

Таблица 2

Социально – демографические и экономические индикаторы развития прибрежных муниципальных образований Приморского края

Муниципальные образования	Миграционный приток (отток), тыс. чел.		Занятые в добывающей промышленности, тыс. чел.*		Занятые в обрабатывающей промышленности, тыс. чел.*		Занятые в сфере услуг, тыс. чел.*		Занятые в с/х, тыс. чел.*		Сальдо международных трудовых миграции, тыс. чел.	
	2008	2022	2008	2022	2008	2022	2008	2022	2008	2022	2008	2022
<i>1. Приморская зона (удалённость 0 – 50 км от моря)</i>												
Артём	-0,3	-0,2	0,1	0,08	2,1	1,8	14,1	15,4	1,7	1,2	+0,3	-0,3
Большой Камень	-0,3	-1,1	0,6	0,6	4,4	4,7	4,6	4,9	0,04	0,03	+1,1	-1,1
Владивосток	+0,5	-4,9	7,3	4,6	15,1	14,3	175,4	160,1	0,6	5,2	+0,3	-3,0
Дальнегорск	-0,2	-0,05	2,6	1,7	2,9	2,1	6,7	4,6	0,3	0,02	+0,02	+0,01
Кавалеровский м/о	-0,01	-0,09	0,1	0,01	0,04	0,01	4,0	2,9	0,3	0,1	+0,02	+0,01
Лазовский м/о	-0,1	-0,2	2,6	2,7	0,2	0,2	1,6	1,5	0,01	0,03	+0,01	-0,01
Надеждински	+0,2	+1,1	0,01	0,01	0,01	0,01	3,6	3,5	0,3	0,5	+0,01	-0,01

й м/р												
Находка	-0,6	-2,2	2,5	1,8	3,3	4,6	30,9	27,2	0,1	1,7	+0,2	-0,9
Ольгинский м/о	-0,2	-0,1	0,4	0,03	0,03	0,03	1,6	1,2	0,4	0,2	+0,01	+0,01
Партизанск	+0,1	-0,04	0,02	0,01	0,4	0,2	5,2	5,1	0,1	0,2	+0,04	-0,05
Партизанский м/о	+0,3	+0,3	0,15	0,04	0,2	0,1	3,5	4,2	0,6	0,2	+0,1	+0,01
Тернейский м/о	-0,1	-0,1	0,5	0,04	1,1	0,7	1,8	1,5	0,03	0,01	+0,01	+0,01
Фокино	-0,08	-0,2	0,01	0,01	0,01	0,05	14,4	18,7	0,01	0,05	+0,01	-0,01
Хасанский м/о	-0,1	-0,2	0,1	0,1	1,2	0,9	4,7	4,8	0,01	0,1	+0,01	-0,04
Шкотовский м/о	+0,1	+0,02	0,4	0,02	0,06	0,5	4,7	4,8	0,06	0,3	+0,05	+0,01
<i>2. Приморская зона (удалённость 50 – 200 км от моря)</i>												
Уссурийск	-0,4	+0,1	0,12	0,03	9,2	6,1	32,8	32,9	0,3	0,8	+0,1	-0,1
Спасск-Дальний	-0,01	-0,1	0,21	0,01	0,6	0,3	8,2	7,4	0,1	0,09	+0,1	-0,1
Михайловский м/р	-0,04	-0,2	1,9	1,1	0,3	0,2	3,8	3,0	0,1	1,0	+0,1	-0,03
Октябрьский м/о	-0,1	-0,05	0,8	0,4	0,3	0,1	5,0	3,5	0,2	0,4	+0,01	-0,06
Пограничный м/о	-0,1	-0,3	0,01	0,01	0,04	0,02	3,1	2,7	0,2	0,09	+0,01	-0,03
Спасский м/р	+0,05	-0,2	0,07	0,03	2,7	1,8	4,2	3,0	0,3	0,6	+0,06	-0,13
Ханкайский м/о	-0,2	-0,3	0,01	0,01	0,02	0,01	2,5	2,2	0,7	0,4	+0,01	-0,01
Хорольский м/о	+0,04	-0,1	1,6	0,02	0,1	0,2	2,8	2,9	0,3	0,3	+0,03	-0,03
Черниговский м/р	-0,1	-0,2	0,3	0,01	0,4	0,6	5,0	4,8	0,2	0,3	+0,03	-0,02
Всего по ПК, тыс. чел	-2,0	-10,3	25,4	9,8	8,3	46,5	330,5	264,8	12,9	15,1	-1,6	-5,8

* Составлено Чурзиной А.А. и Сорокиным П.С. по: [2;3;4] без учёта субъектов малого предпринимательства

Трудовой потенциал прибрежных муниципальных образований края, являясь сложной социально-экономической системой, в настоящее время испытывает неустойчивый баланс. Одной из основных проблем является дефицит трудовых ресурсов, связанный с тенденцией снижения численности постоянного населения, с негативными процессами естественного воспроизводства русскоязычного этноса и оттоком высококвалифицированного экономически активного населения за пределы дальневосточного региона. Сложившийся дисбаланс на рынке трудовых ресурсов частично уравнивается притоком трудовых мигрантов, которые согласны занять вакансии, не востребованные местным населением по разным причинам. Замещение русскоязычного населения низкоквалифицированными кадрами в ряде стратегически важных отраслей (транспорт, торговля и пр.) может нанести значительный урон геополитической безопасности России при изменении экономической и политической конъюнктуры. В современных условиях гипертрофированного развития экономики стран АТР достижение дифференциации, высокотехнологичности и конкурентоспособности отраслей промышленного производства в прибрежных хозяйственно-отраслевых комплексах Приморского края должно осуществляться с учётом потенциальной возможности муниципальных образований поддерживать профицитный баланс трудовых ресурсов и стабильно устойчивое состояние рынка труда.

В основу расчёта оценки интегрального индекса [1] развития трудового потенциала ($I_{\text{тп}}$) прибрежных поселений ПК с помощью комплексного анализа нами были включены следующие количественные и качественные показатели (табл. 3): 1) индекс численности экономически активного населения ($I_{\text{зан}}$); 2) индекс занятых в добывающем секторе экономики ($I_{\text{зdc}}$); 3) индекс занятых в обрабатывающем секторе экономики ($I_{\text{зoc}}$); 4) индекс занятых в сфере услуг ($I_{\text{зcy}}$); 5) индекс занятых в с/х ($I_{\text{зcx}}$); 6) индекс мобильности трудовых

ресурсов ($I_{\text{МТР}}$), 7) индекс международной трудовой миграции ($I_{\text{МТМ}}$); 8) индекс среднемесячной заработной платы в добывающем секторе экономики ($I_{\text{СМЗПДС}}$); 9) индекс среднемесячной заработной платы в обрабатывающем секторе экономики ($I_{\text{СМЗПОС}}$); 10) индекс среднемесячной заработной платы в сфере услуг ($I_{\text{СМЗПСУ}}$); 11) индекс среднемесячной заработной платы в аграрном секторе ($I_{\text{СМЗПАС}}$).

В табл. 3 представлена оценка индекса трудового потенциала прибрежных муниципальных образований Приморского края, выполненная на основе комплексного анализа интегральных социально-демографических и экономических показателей:

$$I_{\text{ИТП}} = \sqrt[n]{I_{\text{Эап}} * I_{\text{Здс}} * I_{\text{Зос}} * I_{\text{Зсу}} * I_{\text{Зсх}} * I_{\text{Зсу}} * I_{\text{МТР}} * I_{\text{СМЗПДС}} * I_{\text{СМЗПОС}} * I_{\text{СМЗПСУ}} * I_{\text{СМЗПАС}}}$$

Таблица 3

Индексы показателей развития трудового потенциала прибрежных муниципальных образований Приморского края (по данным на 2022 - 2023 гг.)

М /о	$I_{\text{Эап}}$	$I_{\text{Здс}}$	$I_{\text{Зос}}$	$I_{\text{Зсу}}$	$I_{\text{Зсх}}$	$I_{\text{МТР}}$	$I_{\text{МТМ}}$	$I_{\text{СМЗПДС}}$	$I_{\text{СМЗПОС}}$	$I_{\text{СМЗПСУ}}$	$I_{\text{СМЗПАС}}$	$I_{\text{ИТП}}$
1.	0,18	0,02	0,13	0,10	0,23	0,03	0,01	0,47	0,46	1,70	1,11	0,156
2.	0,07	0,13	0,33	0,03	0,01	0,18	0,37	0,40	0,86	1,68	0,75	0,252
3.	1,02	1,00	1,00	1,01	1,00	0,82	1,00	0,51	0,67	1,94	1,18	0,963
4.	0,06	0,37	0,15	0,03	0,004	0,01	0,003	0,35	0,35	1,31	0,67	0,102
5.	0,04	0,002	0,001	0,02	0,02	0,02	0,003	0,14	0,40	1,24	0,80	0,035
6.	0,02	0,59	0,01	0,01	0,01	0,03	0,003	0,28	0,35	1,18	0,66	0,065
7.	0,07	0,002	0,001	0,02	0,10	0,18	0,003	0,25	0,62	1,76	0,90	0,060
8.	0,24	0,39	0,32	0,17	0,33	0,37	0,30	0,48	0,54	1,73	1,12	0,430
9.	0,02	0,01	0,002	0,01	0,04	0,02	0,003	0,14	0,63	1,25	0,60	0,042
10.	0,06	0,002	0,01	0,03	0,04	0,01	0,02	0	0,88	1,53	0,60	0,055
11.	0,05	0,01	0,01	0,03	0,04	0,05	0,003	0,20	0,40	1,09	0,82	0,063
12.	0,02	0,01	0,05	0,01	0,002	0,02	0,003	0,14	0,45	1,31	0,85	0,042
13.	0,05	0,002	0,003	0,12	0,01	0,03	0,003	0	0,50	1,40	0,29	0,038
14.	0,05	0,02	0,06	0,03	0,02	0,03	0,01	0,16	0,39	1,68	0,60	0,078
15.	0,04	0,004	0,04	0,03	0,06	0,003	0,003	0	0,55	1,36	0,90	0,048
16.	0,29	0,01	0,43	0,21	0,15	0,02	0,03	1,00	0,50	1,48	1,30	0,202
17.	0,07	0,002	0,02	0,05	0,02	0,02	0,003	0	0,35	1,27	1,22	0,050
18.	0,05	0,24	0,01	0,02	0,19	0,03	0,01	0,39	0,35	1,36	0,91	0,108
19.	0,05	0,09	0,01	0,02	0,08	0,01	0,02	0,70	1,00	1,21	0,30	0,091
20.	0,02	0,002	0,001	0,02	0,02	0,05	0,01	0	0,65	1,42	0,49	0,036
21.	0,05	0,01	0,13	0,02	0,12	0,03	0,04	0,28	0,49	1,08	1,20	0,112
22.	0,04	0,002	0,001	0,01	0,08	0,05	0,003	0	0	1,20	1,03	0,283
23.	0,04	0,004	0,01	0,02	0,06	0,02	0,01	0,25	0,30	1,13;	0,94	0,059
24.	0,05	0,002	0,04	0,03	0,06	0,03	0,01	0,32	0,47	1,35	0,65	0,072

Примечание. 1. Артём; 2. Большой Камень; 3. Владивосток; 4. Дальнегорск; 5. Кавалеровский м/о; 6. Лазовский м/о; 7. Надеждинский м/р; 8. Находка; 9. Ольгинский м/о; 10. Партизанск; 11. Партизанский м/о; 12. Тернейский м/о; 13. Фокино; 14. Хасанский м/о; 15. Шкотовский м/о; 16. Уссурийск; 17. Спасск-Дальний; 18. Михайловский м/р; 19. Октябрьский м/о; 20. Пограничный м/о; 21. Спасский м/р; 22. Ханкайский м/о; 23. Хорольский м/о; 24. Черниговский м/р

В конце 2022 – начале 2023 гг. наиболее высокий интегральный индекс трудового потенциала отмечен во Владивостокском городском округе; на втором месте оказался Находкинский городской округ; на третьем – Ханкайский муниципальный округ. Агломерации приморских городов Владивосток и Находка располагают стабильно функционирующими хозяйственно-отраслевыми комплексами. Согласно оценке, проведённой комплексным методом, прибрежные муниципальные образования Приморского края, также, как и континентальные, имеют потенциальные резервы для развития новых высокотехнологичных и инновационных промышленных производств, создания

дополнительных рабочих мест и привлечения в регион квалифицированных трудовых ресурсов.

Заключение. Современные социально-демографические и экономические тенденции, проблемы и противоречия онтогенеза хозяйственно - отраслевых комплексов в Приморье, которые сопровождают процессы формирования специфики регионального рынка труда, требуют всестороннего комплексного изучения, постоянного совершенствования методов и критериев их оценки.

В условиях рыночных преобразований и пространственно-временной изменчивости конъюнктуры формирования экономики региона и процессов трансформации функциональных специализаций поселений крайне важно уделять должное внимание изучению качественных и количественных аспектов трудовых ресурсов. В настоящее время, очевидна потребность на законодательном и исполнительном уровнях власти принять эффективные управленческие меры по регулированию сферы легального трудоустройства населения во всех муниципальных образованиях края. Необходимо в сжатые сроки для обеспечения геополитической и экономической безопасности Приморского края выработать более эффективные меры по формированию механизмов регулирования отечественного рынка труда, по созданию условий для повышения производительности высококвалифицированного труда и поддержки занятости русскоязычного населения.

Литература

1. Мамаева В.Е. Трудовой потенциал и социально – экономическое развитие региона // Бизнес. Образование. Право, 2023. № 4 (65). С. 25 – 30.
2. Миграция населения Приморского края в 2008 году. Стат. Бюллетень /Приморскстат, 2009. 51 с.
3. Приморский край в цифрах: Краткий статистический сборник/ Приморскстат, 2023. 70с.
4. Социально – экономическое положение Приморского края: Доклад / Приморскстат, 2023. 89 с.
5. Стратегия социально – экономического развития Приморского края до 2030 года / Постановление Администрации Приморского края от 28 декабря 2018 года № 668-па. 246 с.