

СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРИБРЕЖНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННО – ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Чурзина А.А., Сорокин П.С.,

*Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток,
anna-churzina@mail.ru; paveleco@tigdvo.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы социально – экономического развития прибрежных хозяйственно–отраслевых комплексов муниципальных районов и городских округов Приморского края. Проведён сравнительный анализ основных направлений деятельности с учётом особенностей структуры занятости постоянного населения и привлечённых трудовых ресурсов. Отмечена зависимость отдельных видов отраслей промышленного сектора и сферы услуг от определённых факторов: близости производства к источникам сырья, доступной электроэнергии к районам потребления при условии производства необходимой продукции с минимальными затратами общественного труда, природно-климатических особенностей приморских территорий, затрат на воспроизводство рабочей силы, капитальных вложений при строительстве предприятий, издержек по их эксплуатации, распределения трудовых ресурсов по муниципальным образованиям, уровня сформированности транспортно–логистической и портовой инфраструктур и пр. Дана оценка современных тенденций социально-экономического развития территориально – промышленных комплексов, а также перспектив повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности Приморского края.

Ключевые слова: *прибрежно-морское природопользование, приморские хозяйственно – отраслевые комплексы, структура занятости постоянного населения, привлечённые трудовые ресурсы, трудовые миграционные процессы, транспортно–логистическая и портовая инфраструктуры, городские округа и муниципальные районы, Приморский край*

THE CURRENT SOCIO-ECONOMIC STATUS OF COASTAL ECONOMIC AND INDUSTRIAL COMPLEXES OF PRIMORSKY KRAI

Churzina A.A., Sorokin P.S.,

Pacific Institute of Geography FEB RAS, Vladivostok

Abstract. The article deals with the issues of socio – economic development of coastal economic and industrial complexes of municipal districts and urban districts of Primorsky Krai. A comparative analysis of the main areas of activity is carried out, taking into account the peculiarities of the employment structure of the permanent population and the attracted labor resources. The dependence of certain types of industries of the industrial sector and the service sector on certain factors is noted: the proximity of production to sources of raw materials, cheap electricity and to areas of consumption, provided that the necessary products are produced with minimal costs of public labor, the natural and climatic characteristics of the coastal territories, the cost of labor reproduction, capital investments in the construction of enterprises, the cost of their operation, distribution of labor resources by municipalities, consumption density, the level of formation of transport, logistics and port infrastructures, etc. The assessment of current trends in the socio – economic- development of territorial and industrial complexes, as well as prospects for improving the competitiveness and investment attractiveness of Primorsky Krai, is given.

Keywords: *coastal and marine environmental management, primorsky economic and industrial complexes, the employment structure of the permanent population, the attracted labor resources, labor migration processes, transport – logistics and port infrastructure, urban and municipal districts, Primorsky Krai.*

Введение. Приморский край является одним из наиболее густонаселённых регионов ДФО, в котором сконцентрировано 1895 тыс. 868 чел. (23,99% от численности населения Дальнего Востока). При этом городское население составляет 1446 тыс. 891 человек (76,32% от численности всего населения ПК); сельское население – 448 тыс. 977 человек (23,68%). По статистическим данным на 1.01.2024 год в структуре занятости в различных промышленных отраслях, сельском хозяйстве и сфере услуг в целом по краю экономически активное население (ЭАН) насчитывает 1129 тыс. 937 человек (59,6%); пенсионеры – 549 тыс. 802 человека (29,0%); официально безработные – 109 тыс. 960 человек (5,8%); остальные категории, в т.ч. инвалиды и находящиеся в поиске работы – 5,6%.

В данной работе внимание уделено анализу социально-экономических показателей в разрезе основных видов хозяйственно-экономической деятельности. На его основе проведена оценка зависимости данных факторов от пространственного сочетания природно-ресурсной базы и развития территориально – промышленных комплексов прибрежных муниципальных образований Приморского края.

Материалы и методы. Цель данного исследования заключается в оценке потенциала территориального развития прибрежных муниципальных образований Приморского края с учётом специфики выгодного географического и геополитического положения региона.

Объектом исследования выступают прибрежные поселения Приморского края с комплексом нерешённых социально-демографических и экономических проблем и явным дисбалансом с сопредельными государствами показателями по уровню заселения и хозяйственного освоения территорий.

В данной статье применяются методы сравнительного анализа изменений отраслевой структуры хозяйственной деятельности и динамических тенденций устойчивого социально-экономического развития приморских муниципальных образований; используется системный подход к оценке влияния различных природно – ресурсных факторов на потенциал формирования производственной базы поселений и кластеров прибрежно-морского природопользования в контактных зонах.

Результаты исследования и их обсуждение. При оценке экономико-географического положения муниципальных образований Приморского края, входящих в 200-километровую «прибрежную зону», была применена градация удалённости от морей с круглогодичной навигацией. Выбор фиксированных расстояний базировался на градациях удалённости зон от моря, использовавшихся В.В. Покшишевским и другими ведущими отечественными учёными – геоурбанистами [1]. Авторами выделяются 2 группы приморских поселений. Первая – расположена в непосредственной близости к морскому побережью в пределах 50-километровой зоны. Вторая группа удалена от него на более 50 – 200 км.

Согласно Постановлению Администрации Приморского края от 28.12.2018 года № 668-па «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года» к прибрежным поселениям относятся 24 муниципальных образования ПК (из них 9 городских округов; 3 муниципальных района; 12 муниципальных округов) – Владивостокский, Находкинский, Артёмовский и Партизанский городские округа; городской округ Большой Камень; городской округ ЗАТО Фокино; Надеждинский и Михайловский муниципальные районы; Шкотовский, Хасанский и Ольгинский муниципальные округа, др.

В административно – территориальную структуру данных территорий входят 31 городское поселение, 413 сельских (9 городов; 22 посёлков городского типа; 57 посёлков; 296 сёл; 18 деревень; 2 хутора; 40 иных мелких сельских поселений). С конца 1980-х по настоящее время (по данным на 1.01.2024 г.) во всех прибрежных городских округах и муниципальных районах (округах), как и в целом по краю, произошли динамические изменения, выраженные в сокращении численности населения (с 2021,1 тыс. чел. до 1566,5 тыс. чел.).

По уровню использования природно-ресурсного потенциала и преобладающим сферам занятости населения, муниципальные хозяйственно-отраслевые комплексы Приморья можно подразделить на следующие группы:

1) Северо-восточная (*природно-сырьевая*); 2) Центрально-западная (*аграрно-индустриальная*); 3) Южная (*промышленно - инновационная*).

1. **В первую группу** входят такие округа, как: Тернейский муниципальный округ; Дальнегорский городской округ; Кавалеровский муниципальный округ; Ольгинский муниципальный округ; Лазовский муниципальный округ (табл.1). Численность населения крайне низкая, составляет 82,9 тыс. человек (2,7% всего населения края). На данных территориях сконцентрированы значительные запасы минерально-сырьевых и природных ресурсов. Крайне слабо развиты сеть поселений и транспортно-логистическая инфраструктура. В период рыночных реформ 1990-х гг. модель экономики ПК претерпела кардинальную трансформацию, в результате которой произошла полная или частичная консервация месторождений полезных ископаемых, ликвидация или свёртывание работ подавляющего большинства горно-добывающих предприятий. В настоящее время основные промышленные производства северо-восточной части Приморья имеют экспортно-ориентированную монопрофильную направленность с крайне дотационным бюджетом. Экономика муниципальных образований в определяющей степени представлена добывающей и обрабатывающей отраслями, в меньшей степени третичным сектором, остро испытывающих высококвалифицированный «кадровый голод», слабое поступление инвестиционных капиталовложений в модернизацию отраслей промышленности и высокоэффективных стимулирующих производственно-управленческих проектов.

2. **К аграрно-индустриальной группе** относятся: Уссурийский городской округ; Спасский городской округ; Спасский муниципальный район; Ханкайский муниципальный округ; Михайловский муниципальный район; Хорольский муниципальный округ; Пограничный муниципальный округ; Октябрьский муниципальный округ; Черниговский муниципальный округ. Имеют более выгодное экономико – географическое положение, чем первая группа. Основные поселения сконцентрированы вдоль федеральной автомобильной дороги Владивосток – Хабаровск и Транссибирской магистрали, на Приханкайской равнине. Транспортная удалённость от краевого центра составляет 2 – 2,5 часа. Здесь сосредоточено 388,8 тыс. чел. (20,9% от численности населения Приморского края). Наряду с Уссурийском, являющимся полифункциональным экономическим центром и крупным транспортным узлом, развиваются монопрофильные муниципальные образования. Добывающие отрасли, наряду с угледобывающей, представлены аграрным сектором экономики (табл.1). Хозяйственно-отраслевые комплексы остаются всё ещё высокодотационными с экспортно-сырьевой ориентированностью модели развития и нуждаются в крупных инвестиционных вложениях и модернизации производственных мощностей. Данные территории испытывают такие проблемы, как острый дефицит высококвалифицированных трудовых ресурсов, очень низкий уровень технической оснащённости сельскохозяйственных производств, слабое развитие кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции, недостаточное ресурсное обеспечение сельских территорий на всех уровнях финансирования и др.

Таблица 1

Индикаторы экономической деятельности прибрежных муниципальных образований, в т.ч. морских портов, терминалов и порт-пунктов Приморского края

Муниципальные образования	Объём отгруженных товаров собственного производства, млн. рублей*					
	добывающие производства		обрабатывающие производства		сфера услуг	
	2009	2022	2009	2022	2009	2022

1. Северо-восточная (природно-сырьевая) группа:						
Тернейский м/о ¹	79,6	235,0	846,2	1035,0	993,1	1652,9
Дальнегорский г/о ²	2978,4	2244,4	2050,4	3224,9	754,4	628,2
Кавалеровский м/о	205,7	406,8	22,4	89,3	12,1	214,5
Ольгинский м/о ³	215,5	399,5	50,2	87,1	1252,7	999,6
Лазовский м/о ⁴	126,5	7370,5	3817,6	8931,0	43,8	256,9
2. Центрально-западная (аграрно-индустриальная) группа:						
Уссурийский г/о	1011,6	5738,8	7272,7	18273,2	31639,0	123055,6
г/о Спасск-Дальний	67,4	113,3	300,1	1834,1	769,3	970,0
Спасский м/р	815,4	7787,3	9,1	48,4	11,6	92,8
Ханкайский м/о	688,5	5079,8	5,8	0	0	0
Михайловский м/р	3059,7	18513,5	27,6	138,4	319,5	759,6
Хорольский м/о	1525,6	4759,3	177,3	158,7	46,2	369,0
Пограничный м/о	342,5	2426,1	7,7	77,2	30,3	559,7
Октябрьский м/о	1648,8	3993,4	136,0	51,8	55,0	268,3
Черниговский м/о	951,3	2328,2	165,2	511,5	134,6	317,1
3. Южная (промышленно - инновационная) группа:						
Владивостокский г/о ⁵	1139,9	4131,3	17090,4	74400,7	18728,0	52805,4
Находкинский г/о ⁶	49794,5	134988,1	2694,9	15270,2	1700,3	3158,8
Артёмовский г/о ⁷	3772,2	5079,2	1645,0	5063,7	404,9	4893,5
Шкотовский м/о ⁸	278,3	683,9	1972,7	1850,1	1125,5	859,3
г/о Большой Камень ⁹	130,1	339,8	1218,4	53599,9	509,3	492,3
г/о ЗАТО Фокино ¹⁰	53,2	503,7	0	2004,6	0	7425,8
Надеждинский м/о ¹¹	996,7	2039,3	1362,8	3974,7	76,8	313,9
Партизанский г/о	252,3	672,1	320,6	2449,7	256,1	2719,0
Хасанский м/о ¹²	140,7	410,8	559,9	1622,7	170,5	791,1
Партизанский м/о	485,8	1684,2	151,2	971,5	10,4	95,3

Составлено по: [2, 3, 4]. * - без учёта субъектов малого предпринимательства; ** - сельскохозяйственные предприятия всех категорий.

Примечание: ¹лесной порт-пункт Пластун (в составе Ольгинского морского порта); портпункт Светлая (в составе Ольгинского морского порта); ²порт-пункт Рудная Пристань (в составе Ольгинского морского порта); ³ морской порт Ольга; ⁴Преображенская база тралового флота; ⁵Владивостокский торговый порт; Владивостокский морской рыбный порт и т.д.; ⁶Находкинский морской торговый порт; Находкинский рыбный порт; порт «Восточный»; Восточный нефтехимический терминал; специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино и др.; ⁷сухой порт - транспортно-логистический центр «Артём» (запуск в перспективе в сентябре 2024 г.); ⁸морской порт «Суходол»; угольный морской терминал «Порт Вера»; ⁹ морской рыбный порт – пункт «Южная Лифляндия»; логистический комплекс для рефрижераторных грузов; ¹⁰военно-морская база Тихоокеанского флота; ¹¹транспортно-логистический контейнерный терминал «Южный приморский терминал» сухой порт (запуск в перспективе к 2026 г.); ¹²морской торговый порт Посьет; морской порт Зарубино; терминальный комплекс в бухте Славянка.

3. **В южную группу** входят наиболее экономически развитые территории с всё более возрастающей ролью производительно–инновационного сектора производства и высокоэффективного транспортно-логистического комплекса, наиболее высоким уровнем жизни населения и стандартов социального обслуживания: Владивостокский городской округ; Находкинский городской округ; Артёмовский городской округ; Шкотовский муниципальный округ; городской округ Большой Камень; городской округ ЗАТО Фокино; Надеждинский муниципальный район; Партизанский городской округ; Хасанский муниципальный округ; Партизанский муниципальный округ (табл. 1). Имеют очень выгодное ЭГП и геополитическое положение. Муниципальные образования являются основным ареалом концентрации населения 994,8 тыс. чел. (58,8% всего населения ПК), научно-образовательного комплекса на базе Дальневосточного отделения РАН и

Дальневосточного федерального университета, основных направлений транспортных коридоров, объектов логистической инфраструктуры, курортно-развлекательными и культурно-туристическими кластерами, высокотехнологичных производств. Наряду с Владивостокским городским округом, являющимся крупнейшим административным, культурно-образовательным, экономическим, полифункционально – диверсифицированным и транспортно-логистическим центром Приморского края, в настоящее время точками роста – лидерами по уровню экономического развития выступают Находка и Уссурийск. Остальные муниципальные образования имеют либо смешанный тип хозяйственной деятельности, либо выполняют роль монопрофильных поселений или транспортных узлов. Подавляющее большинство промышленных хозяйственно-отраслевых комплексов остаются дотационными с экспортно-сырьевой ориентированностью модели экономики. Испытывают дефицит высококвалифицированных трудовых ресурсов. Заинтересованы в крупных инвестиционных вложениях для модернизации производственных мощностей и социально – экономического развития в долгосрочной перспективе.

Проведённое ранжирование прибрежных муниципалитетов Приморского края по уровню формирования первичного, вторичного и третичного сектора экономики показало особенности пространственно-территориальной дифференциации производства, сложившиеся в результате изменений факторов и условий социально – экономического развития (табл. 2).

Таблица 2

Ранжирование прибрежных муниципальных образований Приморского края по уровню развития добывающего, обрабатывающего и третичного секторов экономики

Муниципальные образования	добывающий сектор		обрабатывающий сектор		сфера услуг	
	2009	2022	2009	2022	2009	2022
Артёмовский г/о	2	7	7	6	10	4
г/о Большой Камень	20	22	9	2	9	15
Владивостокский г/о	7	9	1	1	2	2
Дальнегорский г/о	4	13	5	8	8	13
Находкинский г/о	1	1	4	4	3	5
Партизанский г/о	16	17	12	9	12	6
г/о Спасск - Дальний	23	24	13	12	7	9
Уссурийский г/о	8	5	2	3	1	1
г/о ЗАТО Фокино	24	18	24	10	24	3
Лазовский м/о	21	4	3	5	18	20
Надеждинский м/р	9	14	8	7	15	18
Кавалеровский м/о	18	20	20	19	20	21
Михайловский м/р	3	2	19	18	11	12
Октябрьский м/о	5	10	17	22	16	19
Ольгинский м/о	17	21	18	20	4	8
Партизанский м/о	13	15	16	15	22	22
Пограничный м/о	14	11	22	21	19	14
Спасский м/р	11	3	21	23	21	23
Тернейский м/о	22	23	10	14	6	7
Ханкайский м/о	12	6	23	24	24	24
Хасанский м/о	19	19	11	13	13	11
Хорольский м/о	6	8	14	17	17	16
Черниговский м/о	10	12	15	15	14	17
Шкотовский м/о	15	16	6	11	5	10

Составлено: Чурзиной А.А. и Сорокиным П.С.

В каждом производственном секторе представленные показатели экономической деятельности прибрежных муниципальных образований позволили оценить уровень их пространственной трансформации за период с 2009 по 2022 годы.

На основе ранжирования нами выделены следующие типы прибрежных муниципальных образований Приморского края (табл.2):

– с преобладающей долей добывающих и обрабатывающих отраслей, сферы услуг (ранг 1 – 3);

– с высоким уровнем развития добывающих и обрабатывающих производств, сферы услуг (ранг 4 – 6);

– с уровнем развития добывающего и обрабатывающего секторов, сферы услуг выше среднего по краю (ранг 7 – 9);

– со средним уровнем развития добывающих, обрабатывающих и обслуживающих отраслей (ранг 10 – 12);

– с уровнем развития добывающего и обрабатывающего секторов, обслуживающих производств ниже среднего по краю (ранг 13 – 15);

– с низким уровнем развития добывающих и обрабатывающих производств, сферы услуг (ранг 16 – 18);

– с крайне низкой долей отраслей первичного, вторичного и третичного секторов экономики (ранг 19 – 21);

– регрессирующие хозяйственно-отраслевые комплексы в результате полной или частичной ликвидации промышленных производств (ранг 22 – 24).

Заключение. На сегодняшний день прибрежные муниципальные образования, как в целом, и континентальные территории Приморского края, столкнулись с проблемами, которые в той или иной мере выступают факторами, лимитирующими социально – экономическое развитие региона. В первую очередь, стремительная депопуляция и «демографическое старение» населения, естественная убыль и миграционный отток русскоязычного этноса в наиболее экономически устойчивые субъекты РФ приводят к обезлюдиванию малых городов и сельских поселений. Во-вторых, в результате острого дефицита высококвалифицированных русскоговорящих трудовых кадров и нехватки высокооплачиваемых вакансий, растущего притока рабочей силы из стран АТР, ближнего и дальнего зарубежья, заметно поменялась структура занятости на рынке труда, выраженная в замещении постоянного населения низкоквалифицированными мигрантами. Впоследствии, при изменении экономической и политической конъюнктуры, такие «просчёты» государственного и муниципального управления в сфере занятости населения могут нанести значительный урон геополитической безопасности России на востоке. В-третьих, слаборазвитая сеть поселений и низкий уровень сформированности транспортно-логистической инфраструктуры остро проявляются в диспропорции экономической диверсификации прибрежных муниципальных образований и континентальных территорий Приморского края. В кратчайшие сроки на государственном уровне, структурами исполнительной и законодательной власти ПК должны быть предприняты меры по снижению диспропорций уровня социального и экономического развития между муниципалитетами – лидерами и отстающими территориями, по формированию благоприятных условий, введению налоговых льгот и преференций с целью привлечения инвестиций из других субъектов России для реализации проектов на территории дальневосточного региона.

Литература

1. Покшишевский, В.В., Фёдоров, Г.М, Основы географии населения и расселения в пределах Мирового океана //География океана: Теория, практика, проблемы. Л.: Наука, 1988. С. 148-161.

2. Приморский край в цифрах: Краткий статистический сборник/ Приморскстат, 2023. 70с.
3. Социально–экономическое положение Приморского края: Доклад / Приморскстат, 2023. 89 с.
4. Стратегия социально – экономического развития Приморского края до 2030 года / Постановление Администрации Приморского края от 28 декабря 2018 года № 668-па. 246 с.