

О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ ЛЕСОВ ВЛАДИВОСТОКСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Харитонов А.М.,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток

Аннотация. Владивостокское лесничество Приморского края не обладает крупными запасами древесины и недревесных лесных ресурсов, хотя в советский период на этой территории и проводились заготовки грибов, ягод, лекарственного и других видов недревесного сырья (за исключением площадей собственно Владивостокского заказника), велась промысловая охота. В настоящее время целесообразно проведение на территории лесничества экологического мониторинга с целью создания на его базе особой рекреационной зоны - для сохранения и рационального использования имеющихся здесь рекреационных ресурсов суши и прибрежной акватории.

Ключевые слова. *Приморский край, лесные пожары, лесопользование, недревесные ресурсы леса, промысловая охота, рекреационные ресурсы*

ABOUT THE CURRENT STATE OF THE FORESTS OF THE VLADIVOSTOK FORESTRY OF PRIMORSKY KRAI

Kharitonov A. M.,

*Federal state budgetary institution of science Pacific Institute of geography Feb RAS,
Vladivostok, Russia*

Abstract. Vladivostok Forestry of Primorsky Krai does not have large reserves of wood and non-wood forest resources, although during the Soviet period, mushrooms, berries, medicinal and other types of non-wood raw materials were harvested on this territory (with the exception of the areas of the Vladivostok Nature Reserve proper), commercial hunting was conducted. Currently, it is advisable to conduct environmental monitoring on the territory of the forestry in order to create a special recreational zone on its basis - for the conservation and rational use of the recreational resources of land and coastal waters available here.

Currently, it is advisable to conduct environmental monitoring on the territory of the forestry in order to preserve and increase its recreational resources.

Keyword. *Primorsky Krai, forest fires, forest management, non-wood forest resources, commercial hunting, recreational resources*

Введение. Современное Владивостокское лесничество образовалось на базе ряда прежде существовавших небольших лесхозов – Артемовского, Барабашского, Надеждинского, Шкотовского и собственно Владивостокского. Общая площадь земель по лесничеству на 1.01 2018 г. - 372270 га (374184 га по предыдущему регламенту). Данные лесные территории не обладают промышленными запасами древесины, однако в советский период достаточно широко использовались для заготовок недревесных ресурсов леса, когда здесь еще существовал Головной госпромхоз. По проведенному нами лесоресурсному районированию территория лесничества относится к южной части Юго-Западной лесоресурсной системы [см. 5].

Материалы и методы. Леса Владивостокского лесничества не образуют сплошного лесного массива, а разбросаны небольшими участками по территории нескольких муниципальных сельских районов и городских округов, что существенно затрудняет уход за ними и их эксплуатацию. Лесные земли лесничества на 1.01 2018 г. составляли 362486 га

(97,4% общей площади земель). Лесной растительностью были покрыты 358747 га (96,4%). Не покрытыми лесной растительностью оставались только 1% земель (3739 га), из них вырубке занимали 84 га. Среди нелесных земель преобладали дороги – 735 га (0,2%).

По состоянию на 1.01 2008 г. лесоустройство на территории лесничества проводилось в 1987 г. на площади 185,3 тыс. га, в 1992 г. 77,3, в 2005 г. -111,6 тыс. га.

Показатель лесистости муниципальных территорий в рамках лесничества составлял для г. Владивостока 84,1%, Артема – 43,5, Большого Камня 21,6, Фокино 49,5, Надеждинского района 57,8, Хасанского 40,0, Шкотовского 92,9% при средней по Приморскому краю - 79,4%.

По площадям лесных насаждений в лесничестве преобладали следующие породы: хвойные - 81,4 тыс. га, в т.ч. кедр 34,1, ель и пихта 46,6, лиственница 0,3, твердолиственные - 232,6, в т.ч. дуб 204,5, ясень 12,3, береза каменная 11,5, мягколиственные - 46,3, в т.ч. береза белая 10,4, осина 1,8 тыс. га. Запас насаждений составлял в млн. м³: хвойные - 18,2, в т.ч. кедр 7,6, ель и пихта 10,5, лиственница 0,1, твердолиственные - 30,8, в т.ч. дуб 12,1, ясень 1,6, береза каменная 2,5, мягколиственные - 7,8, в т.ч. береза белая 1,4, осина 0,3 [1].

Среди охотничьих ресурсов лесничества числятся лось, изюбр, пятнистый олень, косуля, кабарга, кабан, бурый и гималайский (белогрудый) медведи, лисица, ондатра, выдра, енотовидная собака, барсук, заяц, соболь, норка, колонок, белка, рысь, россомаха, харза, горностаи, водоплавающая дичь и даже кот лесной.

Впрочем, у составителей лесохозяйственных регламентов явно не было охоты перепроверить исходные сведения лесоустройств прошлых лет – ведь дальневосточный лесной кот еще считался промысловым видом лет 50 назад. Автору данной работы даже как-то попало в отчетах крайпотребсоюза упоминание о трех заготовленных в 1980 гг. шкурках этих животных. Впрочем, отдельно проблем рационального ведения охотничьего хозяйства края мы касались еще в [7]. Сегодня численность дальневосточного (амурского) кота составляет порядка 3000 голов на всем Дальнем Востоке России. Он занесен в Красную книгу Приморского и Хабаровского краев.

Довольно высокими по меркам края были в лесничестве и размеры возможных сборов недревесных лесных ресурсов. Так, на землях лесничества, согласно последнему регламенту [3], возможен ежегодный сбор 240 т кедровых орехов и до 2 т лещины, из ягод возможны к заготовкам актинидия (30 т), виноград, жимолость и калина (по 20 т), лимонник – 100 т. Кроме того, ресурсы грибов оцениваются в 450 т ежегодно, березового сока в 1000 т, папоротника орляка в 100 т, а черемши в 10 т. Регламент оценивает возможность заготовок лектессырья для аралии и элеутерококка в 100 т, а шиповника в 50 т ежегодно. Впрочем, по прежнему регламенту [см. 4] некоторые недревесные ресурсы лесничества оценивались скромнее: кедровый орех в 120 т (29,5 тыс. га кедровников, пригодных для заготовок), папоротник 50 т, калина 8 т, элеутерококк 30 т, аралия 20, лимонник 62, шиповник 1,5 т ежегодно.

Кроме того, лесничество располагало 25582 га липняков и 8818 га травостоев, пригодных для производства меда. При этом медопродуктивность лип оценивалась в 150 кг на га, а трав – в 130 кг на га. Медоносные ресурсы лесничества позволяли содержать на них 71195 пчелосемей. Впрочем, Лесной план 2018 г. [2] оценивает медопродуктивность лесничества значительно скромнее (в 1923 т меда для кедрово-широколиственных лесов). 379 га сенокосов позволяли собирать до 3414,1 т сена в год. 4623 га были также пригодны для выпаса скота, а 192 га - для выращивания сельхозкультур.

Древесные ресурсы лесничества невелики по меркам края. Промышленные рубки по линии главного пользования на его территории давно отсутствуют. Величину расчетной лесосеки во Владивостокском лесничестве характеризует табл.1.

Таблица 1

Расчетная лесосека (ежегодный допустимый объем изъятия древесины) при всех видах рубок (площадь – га, запас – тыс. м³) по [3]

	Площадь	Запас ликвидный	Запас деловой
Хвойные	1533	60,9	38,92
Твердолиственные	3905,6	93,21	39,94
Мягколиственные	599,6	25,86	13,06
Итого	6039,2	179,98	88,38

Сравнительно высокая часть лесов лесничества расположена на территории городских округов (ГО и ЗАТО) (табл.2), что не так благоприятно для ведения в них лесного хозяйства.

Таблица 2

Распределение площади лесов на землях населенных пунктов по [2]

Наименование административного района	Всего лесов, га
Артемовский ГО	139
Владивостокский ГО	873
Хасанский район	662
Шкотовский район	2657
ЗАТО Большой Камень	577
ЗАТО Фокино	732
ИТОГО:	5640

Уровень пожароопасности в лесничестве (табл.3) хотя и не выглядит высоким, но по отдельным участкам, в т.ч. в Хасанском районе, пожары случаются достаточно часто и в больших масштабах [6]. Для их тушения в отдельные годы нередко привлекались даже студенты лесфака Приморской сельскохозяйственной академии из г. Уссурийска.

Таблица 3

Распределение лесного фонда Приморского края по классам природной пожарной опасности лесов на 01.01.2018 г. по [2]

Наименование лесничества	Площадь, га					Средний класс природной пожарной опасности	
	Общая	по классам природной пожарной опасности					
		I	II	III	IV		V
Владивостокское лесничество	372270	3754	135674	172644	47819	12379	2,8

Результаты и их обсуждение. Изменение таксационных характеристик лесничества за последние годы приведены в табл.4. Даже из нее видно интенсивное освоение лесных земель под строительные нужды, порядка 0,1% ежегодно. Это достаточно высокий показатель, и действительно исчезновение пригородных лесов, особенно во Владивостокской агломерации идет быстрыми темпами. Учитывая задержки с проведением лесоустройства на территории лесничества, вызванные в первую очередь его незначительной ролью в промышленных рубках древесины, исчезновение пригородных лесов может быть более значительным, чем отражают текущие сводки.

Выводы. Необходимо тщательный ежегодный мониторинг состояния лесных экосистем во Владивостокском лесничестве. В противном случае из-за распространения рыночных

отношений на эту сферу мы рискуем в ближайшем будущем лишиться значительной части «легких планеты».

Для г. Владивостока это достаточно актуально, учитывая одни из самых высоких уровней автомобилизации населения в стране. Ведь уровень загрязнения воздуха в городе Владивостоке был всегда достаточно высоким. К сожалению, нехватка денежных средств для ведения лесного хозяйства не позволяет своевременно отслеживать происходящие не в лучшую сторону тенденции развития лесного хозяйства, вызванные в лесничестве в немалой степени градостроительными проблемами.

Таблица 4

Изменение таксационных характеристик лесных насаждений по Владивостокскому лесничеству по [2]

Наименование лесничества, лесопарка	Покрытая лесом площадь, га	Средний возраст, лет	Средний класс бонитета	Средняя относительная полнота	Средний запас насаждений на 1 га, м ³	
					земель, покрытых лесной растительностью	спелых и перестойных
2009	361868	105	III,7	0,62	157,8	188,8
2017	358747	103	III,7	0,62	158,0	188,8
Изменения-	-3121	-2	0	0	+0,2	0

Уже в настоящее время пригороды города Владивостока лишились значительной части зеленых насаждений из-за так называемых прочих рубок. Призывы правительства о приоритете экономики над природопользованием также не способствуют нормализации обстановки в лесном хозяйстве. Достаточно вспомнить развал лесоустройства, вызванный переходом его финансирования на местные бюджеты и мелочной экономии на пожаротушении, которая аукнулась увеличением площадей лесных пожаров по всей стране.

Да и недавнее разрешение хозяйственной деятельности на территории особо охраняемых природных территорий имеет для лесничества явно отрицательное значение. Ведь уже известна попытка лоббирования в прошлом прокладки нитки газопровода прямо по территории старейшего в крае заповедника «Кедровая падь» в Хасанском районе в Южную Корею (стратегического союзника США), которая едва не увенчалась успехом. Какие бы убытки понесла бы сегодня страна, а не только край, если бы этот проект состоялся?

Благодарность. Результаты исследований, представленные в статье, получены в рамках государственного задания Минобрнауки РФ (тема «Географические и геополитические факторы в инерционности, динамике и развитии разноранговых территориальных структур хозяйства и расселения населения Тихоокеанской России», № АААА-А16-116110810013-5. Раздел 1).

Литература

1. Лесной план Приморского края на 2009-2018 гг. Кн. I. Владивосток-Хабаровск, 2012. 307 с.
2. Лесной план Приморского края. Т.1. Владивосток, 2018. 169 с.
3. Лесохозяйственный регламент Владивостокского лесничества Приморского края. Хабаровск, 2018. 171 с.
4. Лесохозяйственный регламент Владивостокского лесничества Управления лесным хозяйством Приморского края на 2011–2019 гг. (с изменениями и дополнениями). Владивосток, 2011. 217 с.

5. Стратегия территориальной организации хозяйства Приморского края. Владивосток: ДВО АН СССР, 1991. 260 с.
6. Харитонов А.М. О некоторых региональных особенностях последствий воздействия экстремальных явлений на лесные ресурсы Приморского края // Геосистемы Северо-Восточной Азии: природа, население, хозяйство территорий. - Владивосток: ФГБУН Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2021. С. 280-284.
7. Харитонов А.М. Охотничье-промысловое хозяйство Приморского края на этапе перехода к рыночному хозяйству // Региональные проблемы перехода к устойчивому развитию: ресурсный потенциал и его рациональное использование в целях устойчивого развития. Кемерово: Полиграф, 2003. Т.2. С.347-358.