## РАСЧЕТ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА

## Ржавская И. А.,

Иркутский государственный университет

**Аннотация.** В представленной работе отражены социально-экономические и демографические аспекты качества жизни городского населения. Анализ рассматриваемого показателя проводился по пяти ключевым сферам качества жизни — демографическая ситуация, здравоохранение, социальное обеспечения, трудовая и образовательная сферы.

На основе анализа ряда статистических данных были выявлены наиболее динамичные показатели, отражающие существенные различия между исследуемыми городами Байкальского региона — Иркутском, Улан-Удэ и Читой. Для оценки качества жизни городского населения была разработана авторская методика расчета через одноименный индекс. В статье также представлено краткое описание методики и результаты ее апробации на массиве статистических данных по крупным городам Байкальского региона.

**Ключевые слова:** качество жизни, городское население, Байкальский регион, социально-экономические аспекты, факторы качества жизни.

# CALCULATION OF THE QUALITY OF LIFE INDEX OF THE URBAN POPULATION OF THE BAIKAL REGION

## Rzhavskaya I. A.,

Irkutsk State University

**Abstract.** The presented work reflects the socio-economic and demographic aspects of the quality of life of the urban population. The analysis of this indicator was carried out in five key areas of quality of life – demographic situation, health, social security, labor and education.

Based on the analysis of a number of statistical data, the most dynamic indicators were identified, reflecting significant differences between the studied cities of the Baikal region – Irkutsk, Ulan-Ude and Chita. To assess the quality of life of the urban population, the author's method of calculation was developed using the index of the same name. The article also provides a brief description of the methodology and the results of its testing on an array of statistical data on large cities in the Baikal region.

**Keywords:** quality of life, urban population, Baikal region, socio-economic aspects, factors of quality of life.

#### Введение.

Качество жизни населения выступает интегральным показателем, включающим все сферы жизнедеятельности человека. В социально-экономическом плане под ним понимают степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека. В рамках проводимого исследования качество жизни рассматривается с точки зрения удовлетворенности населения крупных городов социальной, образовательной и трудовой сферами. При этом их качество сказывается и на демографической ситуации.

## Материалы и методы.

Использовались сравнительный и аналитический методы исследования, авторская методика оценки качества жизни городского населения.

### Результаты и обсуждение.

Сопоставляя существующие методические подходы оценки качества жизни населения, в ходе настоящего исследования было выявлено:

- 1) единая общепринятая методика оценки качества жизни населения отсутствует;
- 2) результаты исследований разных авторов и разных временных отрезков трудно сопоставить между собой даже в границах региона;
- 3) ежегодные рейтинги городов  $P\Phi$  по качеству жизни основываются на данных социологических опросов лишь части городского населения, поэтому выборка может не являться репрезентативной, кроме того, такая оценка является субъективной, что в итоге дает лишь образное представление об условиях жизни населения городов.

По этой причине была разработана авторская методика оценки качества жизни городского населения, основанная на объективном интегральном подходе.

В основе методики лежит расчет индекса качества жизни городского населения, который формируется на основе оценки пяти социально-экономических сфер: демографическая ситуация, здравоохранение, социальное обеспечение, трудовая сфера и образование, каждая из которых содержит по три ключевых показателя (табл. 1).

Таблица 1 Матрица индикаторов качества жизни городского населения

Сферы	Индикаторы			
Демографическая ситуация	Коэффициент	Общий	Коэффициент	
	естественного	коэффициент	младенческой	
	прироста (‰)	смертности (‰)	смертности (‰)	
Здравоохранение	Численность врачей (на 10 000 чел.)	Число больничных коек (на 10 000 чел.)	Число медицинских учреждений (на 10 000 чел.)	
Социальное обеспечение	Средний размер назначенных пенсий (руб.)	Объем социальных выплат (на 1 жителя) (руб.)	Учреждения социального обслуживания (на 10 000 чел.)	
Трудовая сфера	Число безработных (на 10 000 чел.)	Заработная плата (руб.)	Число занятых (на 10 000 чел.)	
Образование	Учреждения дошкольного образования (на 10 000 чел.)	Учреждения среднего образования (на 10 000 чел.)	Учреждения высшего образования (на 10 000 чел.)	

В итоге складывается матрица оценки из 15 индикаторов индекса качества жизни городского населения, которые оцениваются по 10-бальной шкале (после расчета порогового значения для каждого индикатора), где 1 балл означает минимальное значение, 10 баллов – максимальное (за исключением трех показателей, которые являются обратными).

Методика была апробирована на массиве статистических данных [3, 1, 5] по крупным городам Байкальского региона за пятилетний период с 2015 по 2019 гг. (табл. 2).

Таблица 2 Индекс качества жизни городского населения за 2015–2019 гг. в крупных городах Байкальского региона

Год	Количество баллов по ИКГН		
Год	Иркутск	Улан-Удэ	Чита
2015	105	51	87
2016	114	42	87
2017	114	33	87
2018	105	42	78
2019	96	42	96

Таким образом, среди крупных городов Байкальского региона в течение всего рассмотренного пятилетнего периода лидирует Иркутск (в 2019 г. город делит первенство с Читой), однако в индивидуальном плане город снизил свой показатель с максимальных 114 баллов в 2016—2017 гг. до 96 в 2019 г. (за счет показателей демографической ситуации) [4].

Чита в общем рейтинге в первые четыре года (2015–2018 гг.) занимала стабильно вторую позицию по качеству жизни, однако, как уже отмечалось, в 2019 г. городу удалось занять первую позицию в рейтинге наряду с Иркутском (за счет улучшения показателей трудовой сферы) [6].

Последнюю позицию занимает Улан-Удэ с разницей баллов с Иркутском в 2–3,5 раз в зависимости от года. При этом в индивидуальном плане город в первые три года (2015–2017 гг.) демонстрирует снижение качества жизни (за счет показателей сферы образования), однако с 2018 г. город стабильно имеет 42 балла по качеству жизни (за счет улучшения показателей демографической ситуации) [2].

#### Выводы:

Таким образом, разработанная методика оценки качества жизни городского населения через одноименный индекс позволила провести объективную интегральную оценку исследуемого показателя, что дало возможность вывести итоговое значение для каждого города, сопоставить по годам за пятилетний период и ранжировать рейтинговые позиции.

В результате было выявлено, что из максимально возможных 150 баллов, на 2019 г. Иркутск набрал 96 (проблемная сфера — демографическая ситуация), Чита — также 96 (наиболее проблемные сферы — демографическая ситуация и социальное обеспечение), а Улан-Удэ — 42 балла и отмечается лишь благоприятной демографической ситуацией.

В дальнейшем возможно расширение матрицы показателей до 25 индикаторов, что позволит охватить больше показателей по каждой сфере качества жизни.

Кроме того, рассматривая данный индекс отдельно по пяти сферам качества жизни, входящим в него, можно выявить проблемные сферы, снижающие итоговое интегральное значение, а также выявить влияющие на это факторы (через входящие в оценку каждой сферы индикаторы).

## Список литературы.

- 1. Забайкальский край // База данных показателей муниципальных образований. URL: https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst76/DBInet.cgi (дата обращения: 11.02.2021).
- 2. Иркутская область // База данных показателей муниципальных образований. URL: https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst25/DBInet.cgi (дата обращения: 11.02.2021).
- 3. Публикации // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю. URL: https://chita.gks.ru/ (дата обращения: 13.02.2021).
- 4. Публикации // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. URL: https://irkutskstat.gks.ru/ (дата обращения: 13.02.2021).
- 5. Публикации // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия. URL: https://burstat.gks.ru/ (дата обращения: 13.02.2021).
- 6. Республика Бурятия // База данных показателей муниципальных образований. URL: https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst81/DBInet.cgi (дата обращения: 11.02.2021).