

## ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ И ПРОЦЕССОВ

**Бакланов П.Я.,**

*Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток*

### **Аннотация.**

Территориальная организация рассматривается как процесс определенного упорядочения социально-экономических компонентов в пределах относительно небольших компактных территорий. При этом необходимо охватывать формирующиеся взаимосвязи, как между отдельными социальными и экономическими компонентами, так и их сопряжения с природно-ресурсной средой территории. Первичным уровнем территориальной организации следует рассматривать территорию отдельного поселения с поясом его природно-ресурсного окружения. На этом уровне реализуется и первая стадия пространственного развития – как качественно-количественных приращений в определенных пространственных структурах и их звеньях. На этом уровне могут использоваться экономические, социальные, экологические и эстетические критерии качества территориальной организации. Следующими уровнями анализа пространственного развития необходимо выделять дробный, мезорайонный и макрорегиональный с соответствующим ростом обобщений характеристик территориальной организации и пространственных структур. Для каждого из этих уровней целесообразно выделять и оценивать различные характеристики и свойства в направлении их конкретизации к дробным районам. На последнем необходимы выделение и оценки пространственных структур природопользования. Связующим структурным звеном между локальными уровнями анализа – поселениями и районными предлагается выделять территориальные социально-экономические системы (ТСЭС) в виде сочетания поселений, связанных непосредственными транспортными связями с некоторым одним, центральным поселением. В эту систему необходимо включить всех непосредственно связанных с ее компонентами пространственных структур природопользования, в том числе – землепользование, лесопользование, водопользование и др. На районных уровнях пространственное развитие происходит в виде качественно-количественных приращений районных пространственных структур с их обобщенными характеристиками и границами. Анализ пространственного развития на этих уровнях осуществляется на основе интегрального районирования и оценок районных структур и межрайонных связей, и отношений. В целом представляется целесообразным территориальную организацию выделять и рассматривать лишь на уровне компактных территорий – до уровня отдельных поселений с их природно-ресурсным окружением. Как более общий процесс – пространственное развитие.

**Ключевые слова:** территория, территориальная организация, территориальная структура, пространственное развитие, пространственная структура, геосистема, районирование.

## TERRITORIAL ORGANIZATION AND SPATIAL: CONCEPTS AND PROCESSES

**Baklanov P.I.,**

*Pacific Geographical Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Vladivostok*

### **Annotation.**

Territorial organization is considered here as a process of a certain ordering of socio-economic components within comparatively small compact territories. At the same time, it is necessary to embrace the emerging relationships, both between separate social economic components and their conjugations with the natural resource environment. A separate territory of a settlement with a belt of its natural resource surroundings should be considered as the primary level of the territorial organization. At this level, the first stage of spatial development is also realized as qualitative-

quantitative increments in certain spatial structures and its links. At this level, economic, social, environmental and aesthetic criteria of the quality of the territorial organization can be used. The next levels of spatial development should be defined as fractional, meso-regional, and macro-regional ones, with a corresponding increase in generalizations of the characteristics of the territorial organization and spatial structures.

For each of these levels, it is advisable to identify and assess various characteristics and properties towards their specification to fractional areas. The latter level requires identifying and assessing of spatial structures of nature management. The linking structural link between local levels of analysis, settlements and districts, is proposed to consider as the territorial socio-economic systems (TSES) in the form of a combination of settlements tied by direct transport links with a certain central settlement. This system should include all spatial structures of nature management directly tied with its components, including land use, forest use, water use, etc. At levels of districts, the spatial development occurs in the form of qualitative and quantitative increments of regional spatial structures with their generalized characteristics and boundaries. The analysis of spatial development at these levels is carried out on the basis of integral zoning and assessments of district structures and inter-district links and relations. In general, it seems appropriate to allocate and consider the territorial organization only at the level of compact territories, to the level of separate settlements with their natural resource environment. The spatial development is considered here as a more general process.

**Keywords:** territory, territorial organization, territorial structure, spatial development, spatial structure, geosystem, zoning.

### **Введение.**

Территориальная организация – важнейшее понятие в российской социально-экономической географии [1, 9, 10, 13]. Оно отражает определенную упорядоченность размещения отдельных социальных и экономических образований на определенной территории. В зависимости от того, какой тип и сочетания объектов охватываются, конкретизируется и понятие «территориальная организация». Например, территориальная организация населения, социальной сферы, отдельных видов деятельности и отраслей (промышленности, сельского хозяйства, транспорта, энергетики и др.). Б.С. Хорев [12] предложил использовать понятие «территориальная организация общества» в качестве наиболее интегрального. Кроме того, территориальную организацию часто относят к территориям разных масштабов: небольших, например, в границах отдельного поселения и значительных – в пределах крупных районов.

Понятие «территориальная организация» используется в двух смыслах: как состояние определенной упорядоченности на тот или иной период времени и как сам процесс упорядочивания.

### **Постановка проблемы.**

В территориальной организации – как процессе следует различать две его составляющие:

1. Самоорганизация – как определенное упорядочение образований, компонентов за счет объективных процессов организации, в том числе связанных с естественными свойствами и процессами в природных геосистемах, а также – рыночного регулирования в социально-экономической сфере [11, 13].

2. Организация – как определенное упорядочение за счет внешнего управления. Исходной стадией подобной географической организации принято рассматривать районирование – как различные виды отраслевого, так и обобщенное социально-экономическое районирование. В это связи районирование рассматривается первой, обобщенной стадией территориальной организации больших территорий [6, 10], так как при этом выделяются сочетания относительно целостных территорий-районов, внутри которых также реализуются отдельные стадии и формы территориальной организации.

Во всяком районировании проявляются следующие черты территориальной организации. Во всей сетке районов отражается определенная организация, упорядоченность самого сочетания выделенных районов, а границы каждого отдельного района отражают их

специфические пространства, их пространственные структуры с характеристиками определенной внутренней связанности и целостности. Участки границ двух соседних районов отражают зоны минимальных различий соседних территорий. Однако представляется, что полный объем составляющих и характеристик территориальной организации существенно шире характеристик, содержащихся в районировании. Территориальная организация складывается и изменяется в процессах пространственного развития и в наиболее конкретной форме выступает в границах небольших территорий – от отдельных поселений до дробных районов. Однако соотношению этих процессов и явлений в географических исследованиях уделяется недостаточное внимание. На каких уровнях реализуется и изучается пространственное развитие и где оно непосредственно переходит в территориальную организацию? Эти вопросы остаются недостаточно изученными.

#### **Основные результаты.**

Представляется, что исходным в оценке соотношения этих понятий, явлений и процессов является соотношение территории и территориальных структур, пространства и пространственных структур. Некоторые аспекты таких оценок были изложены нами ранее [Бакланов, 2, 3]. Следует отметить, что, несмотря на очень широкое использование понятия «территории» в географических исследованиях, его анализу уделено незаслуженно малое внимание. Известно небольшое число интересных работ, в которых рассматривается само понятие «территория» [1, 5, 8].

В целом под территорией понимается приповерхностный слой земной поверхности, вмещающий сочетания природных ландшафтов и отдельные природные ресурсы, прежде всего – земельные, водные, лесные, а также – искусственно созданные ландшафты. Изначально территория предстает как не структурированное человеком естественное, природное образование. В процессе географического изучения территория подвергается разнообразному членению по тем или иным критериям и признакам, в том числе – зонированию и районированию – с выделением по комплексу признаков и свойств достаточно целостных образований – ландшафтных сочетаний, природных комплексов, относительно целостных геосистем. Обобщенно на территории все эти образования, как правило, представлены в виде районов (физико-географических) с той или иной характеристикой их внутреннего содержания.

При выделении геосистем и их компонентов осуществляется переход к пространственным образованиям. В геосистему включаются отдельные слои горных пород (земной коры), приповерхностные слои грунтов, почв, воды, биота, а также нижние слои атмосферы.

Таким образом – геосистема – это относительно целостное пространственное образование, состоящее из взаимосвязанного сочетания различных компонентов и имеющее свою внутреннюю пространственную структуру. Одновременно геосистема – это структурная часть географического пространства вообще, сопряженная со многими другими геосистемами. В этой связи можно говорить о пространственной организации геосистем, под которой понимается объективно существующая пространственная упорядоченность в сочетании компонентов в геосистеме с наличием определенных межкомпонентных связей и сопряжений их собственных пространств [3].

При освоении определенной территории человек сам приходит на эту территорию, размещаясь в виде групп населения в отдельных формируемых поселениях, а также – создает на этой территории транспортные пути, подземные и наземные трубопроводы и энергетические сети, производственные сооружения и т.п. Сюда же включаются техногенные сооружения и структуры, формируемые с целью добычи и освоения природных ресурсов, месторождений минерального сырья, водных, лесных, земельных. В результате формируются территориальные структуры хозяйства – как упорядоченное размещение сочетаний объектов (и предприятий) хозяйства, взаимосвязанных в пределах определенной территории и через сопряжения с этой территорией. При этом происходит пространственное развитие, заключающееся в появлении целого сочетания новых компонентов в пределах определенной

территории, района. Одновременно реализуется пространственная организация в сочетании формирующихся социально-экономических, техногенных компонентов – как упорядоченное сопряжение их собственных пространств. Если же рассматривать упорядоченное определенным образом размещение всех этих социально-экономических и техногенных компонентов, образований на территории, в пределах этой определенной территории, то это и есть процесс территориальной организации. При этом необходимо охватывать не только упорядоченное, взаимосвязанное размещение социально-экономических компонентов на территории, но и их сопряжения, устанавливающиеся связи с природно-ресурсными и природными компонентами территории.

Следует отметить, что собственное пространство как у природных, в том числе природно-ресурсных, так и у социально-экономических компонентов свое. Оно в наиболее конкретном виде предстает именно у отдельных компонентов и их сочетаний в пределах небольших компактных территорий. По мере расширения площади рассматриваемых территорий такие сочетания и их пространства обобщаются вплоть до границ отдельных географических и социально-экономических районов.

В этой связи и первичные составляющие пространственного развития реализуются на уровне конкретных образований, техногенных сооружений, групп населения, предприятий, инфраструктурных объектов, до отдельных поселений, а также – в первичных структурных звеньях природопользования – от стадий начала добычи и использования конкретных природных ресурсов до их исчерпания. По-видимому, можно говорить о том, что в наиболее конкретной форме и полном объеме пространственное развитие начинает реализовываться на территориальном уровне. Затем пространственное развитие – как качественно-количественные приращения в пространственных структурах обобщаются и могут рассматриваться на разных районных уровнях – дробных, мезо- и макро-масштабных [3, 7]. Например, в двух и более компактных территориях в пределах большого района происходят первичные стадии, составляющие пространственное развитие. Чтобы их охватить и оценить, проводится обобщение пространственных характеристик до районных и функциональных – до сочетаний видов деятельности и природопользования.

Следует подчеркнуть, что в целом и на районных уровнях происходит пространственное развитие в виде качественно-количественных приращений обобщенных пространственных структур с их определенным функциональным содержанием и географическими границами.

В целом представляется целесообразным в пределах больших стран выделение ряда различной степени обобщенных уровней анализа пространственного социально-экономического развития (табл. 1).

Таблица 1

Уровни анализа пространственного развития, характеристики, цели

Уровни анализа пространственного развития	Оцениваемые свойства, характеристики	Цели анализа
1. Макрорегионы (в т.ч. – Дальневосточный).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Численность населения и общая его динамика;</li> <li>- Валовой региональный продукт и его изменения;</li> <li>- Промышленный, сельскохозяйственный продукт, инвестиции;</li> <li>- Производство товаров и услуг в специализированных видах деятельности;</li> <li>- Межрегиональные связи;</li> <li>- экспортно-импортные связи.</li> </ul>	Общий потенциал макрорегиона, его место в стране в сравнении с другими макрорегионами. Участие в межрегиональных и экспортно-импортных связях.

2. Субъекты РФ (края, области, республики).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Основные хар-ки населения и динамики, в т.ч. половозрастная структура;</li> <li>- Производство товаров и услуг, в т.ч. в специализированных, приоритетных видах деят-ти;</li> <li>- Инвестиции, финансы;</li> <li>- Природно-ресурсный потенциал и его использование;</li> <li>- Хар-ки энергетики, транспорта, внутренних и внешних рынков.</li> </ul>	<p>Основные (приоритетные) виды деятельности, их стабильность.  Достаточность инвестиций.  Природно-ресурсный потенциал и его значение.  Обеспеченность приоритетов:  - трудовыми и природными ресурсами;  - финансированием, инфраструктурой.</p>
3. Дробные районы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Основные виды деятельности;</li> <li>- Основные структуры природопользования.</li> </ul>	<p>Наличие эколого-экономических проблем и ограничений.</p>
4. Муниципальные образования, отдельные поселения.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Функциональная структура, в т.ч. основные виды деятельности;</li> <li>- Население, его потенциал;</li> <li>- Ввоз-вывоз продукции;</li> <li>- Инфраструктура;</li> <li>- Структуры природопользования, в т.ч. – в пригородном поясе.</li> </ul>	<p>Устойчивость, эффективность поселения.  Роль внутренних факторов его развития.  Наличие резервов территории, в инфраструктуре, в поселении.</p>
5. Территориальные социально-экономические системы (ТСЭС).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В поселениях – основные виды деятельности;</li> <li>- Обеспеченность собственным населением;</li> <li>- Хар-ка транспортных звеньев;</li> <li>- Хар-ка пространственных звеньев природопользования.</li> </ul>	<p>Связанность поселений, их взаимозависимость в процессе развития.  Связанность поселений со структурами природопользования, их взаимозависимость.</p>

На макрорегиональном уровне выделяются крупные экономические районы, макрорегионы. В их пределах изучаются и оцениваются развитие основных, приоритетных видов деятельности, наличие ресурсов и рынков для них. На этой основе оцениваются межрегиональные и экспортно-импортные связи.

На мезорегиональном – выделяются экономические районы уровня субъектов РФ. Для них оценивается природно-ресурсный потенциал, трудовой, инфраструктурный потенциал, в том числе энергетика и транспорт. Выделяются основные, приоритетные виды деятельности, сложившиеся и потенциальные рынки для них.

Дробное экономическое районирование – с выделением групп муниципальных районов с разными сочетаниями основных, приоритетных видов деятельности. На этом уровне начинают выделяться и оцениваться пространственные структуры природопользования.

Территориальный уровень для отдельных поселений и их сочетаний в виде территориальных социально-экономических систем (ТСЭС). Под ТСЭС понимается территориальное сочетание поселений, связанных непосредственно транспортными линиями с одним из них, выбираемым в качестве центрального компонента системы. Кроме того, в такую систему необходимо включение всех непосредственно связанных с ее компонентами пространственных структур природопользования, включая землепользование, водопользование, лесопользование, использование стройматериалов [4]. При этом в центральных поселениях выделяются и оцениваются все функциональные блоки (основных, обслуживающих и дополнительных производств, население с анализом половозрастной

структуры, инфраструктурные объекты и сети, социальная сфера, природно-ресурсные звенья и окружающая среда). Кроме того, выделяется пояс территории, прилегающей к этому поселению в пределах реальных и потенциальных воздействий компонентов поселения на свое окружение. В поселении и пригородном поясе выделяются сопряжения с природно-ресурсными компонентами. Проводится анализ сложившейся территориальной организации, анализ вариантов возможных структурно-функциональных изменений. При охвате не только социально-экономических компонентов, но и природно-ресурсных, появляется возможность использовать различные критерии качества территориальной организации: социальные, экономические, экологические и даже – эстетические. Каждый из них отражает отдельный аспект эффективности территориальной организации, формирующихся территориальных структур. В случае измерения и соизмерения этих критериев качества можно получить оценки общей, интегральной эффективности. В конечном итоге может быть построена оптимальная, расчетная модель поселения – как «цифровая территория», как некоторый эталон, к которому должно стремиться развитие существующего поселения.

В других поселениях системы выделяются и оцениваются основные приоритетные виды деятельности, основные характеристики населения и инфраструктуры. В ТСЭС в целом появляется возможность оценить взаимосвязи и взаимозависимости структуры центрального поселения от всех других компонентов системы при различных вариантах развития, в том числе пространственного.

Выбирая последовательно более крупные поселения как центральные – как «точку отсчета» структуры, выделяются ТСЭС, включая звенья природопользования. В поселениях охватываются основные виды деятельности. Проводится анализ вариантов возможных изменений и развития ТСЭС во взаимосвязанных звеньях соответствующих территориальных структур и территориальной организации в целом.

#### **Заключение.**

Таким образом, в конструктивном отношении территориальную организацию более целесообразно рассматривать как процесс упорядоченного размещения социально-экономических образований и техногенных компонентов в пределах небольших, компактных территорий с установлением их эффективных сопряжений, связей с природно-ресурсными и природными компонентами территории. При этом в качестве критериев эффективности территориальной организации необходимо рассматривать показатели социального, экономического, экологического и эстетического качеств. В процессы территориальной организации необходимо включать и допустимые реконструкции, преобразования природных компонентов с целью достижения необходимых качеств, в том числе – эстетических. Например, искусственные лесопосадки на отдельных участках территории, укрепление склонов, создание искусственных водоемов, рекультивация оврагов и т.п. Территориальная организация в таком понимании в известной мере дополняет пространственное развитие на низших территориальных уровнях. В целом, пространственное развитие – более общий процесс качественно-количественных приращений в пространственных структурах интегральных геосистем, в наиболее конкретной форме реализующийся на уровне компактных территорий, отдельных поселений. Затем на основе обобщения проводится анализ пространственного развития и пространственных структур на мезорегиональном и макрорегиональном уровнях. Связующим звеном между территориальным уровнем и пространственным могут быть территориальные социально-экономические системы. В их структурах в более полном виде отражаются взаимосвязи и взаимозависимости в изменениях и в развитии отдельных поселений.

**Благодарность.** Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта РГО-РФФИ № 06/2018.

#### **Литература**

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.

2. Бакланов П.Я. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. М.: Наука, 2007. 239 с.
3. Бакланов П.Я. Подходы и основные принципы структуризации географического пространства // Изв. РАН. Сер. геогр. 2013. № 5. С. 7-18.
4. Бакланов П.Я. Территориальные социально-экономические системы в региональном развитии // Изв. РАН. Сер. геогр. 2017. № 4. С. 7-16.
5. Гладкевич Г.И. Экономико-географический подход к оценке территории в природопользовании // Региональные исследования, 2014. № 4 (46). С. 57-69.
6. Демьяненко А.Н. Экономическое районирование: вопросы теории и истории. Ч. 1 / отв. ред. П.Я. Бакланов. Хабаровск: КГУП «Хабаровская краевая типография», 2010. 224 с.
7. Леш А. Пространственная организация хозяйства. М.: Наука, 2007, - 663 с.
8. Региональное природопользование: методы изучения, оценки, управления / П.Я. Бакланов, П.Я. Бровко, Т.Ф. Воробьева и др.: Под. ред. П.Я. Бакланова, В.П. Каракина: Учебное пособие. – М.: Логос, 2002. – 160 с.: ил.
9. Социально-экономическая география в России / под общей редакцией П.Я. Бакланова и В.Е. Шувалова. Русское географическое общество. Владивосток: Дальнаука, – 2016. – 326 с.
10. Социально-экономическая география: традиции и современность / Под ред. А.И. Шкириной и В.Е. Шувалова. М. – Смоленск: Ойкумена, 2009. 347 с.
11. Тархов С.А. Эволюционная морфология транспортных сетей. Смоленск, Универсум, 2005, - 384 с.
12. Хорев Б.С. Территориальная организация общества. М.: Мысль, 1981. 320 с.
13. Шупер В.А. Территориальная самоорганизация общества как область исследований и учебная дисциплина. Региональные исследования. № 4 (46), 2014, с. 40-48.

#### Reference

1. Alaev Je.B. Social'no-jekonomicheskaja geografija. Ponjatijno-terminologicheskij slovar'. M.: Mysl', 1983. 350 s.
2. Baklanov P.Ja. Territorial'nye struktury hozjajstva v regional'nom upravlenii. M.: Nauka, 2007. 239 s.
3. Baklanov P.Ja. Podhody i osnovnye principy strukturizacii geograficheskogo prostranstva // Izv. RAN. Ser. geogr. 2013. № 5. S. 7-18.
4. Baklanov P.Ja. Territorial'nye social'no-jekonomicheskie sistemy v regional'nom razvitii // Izv. RAN. Ser. geogr. 2017. № 4. S. 7-16.
5. Gladkevich G.I. Jekonomiko-geograficheskij podhod k ocenke territorii v prirodopol'zovanii // Regional'nye issledovanija, 2014. № 4 (46). S. 57-69.
6. Dem'janenko A.N. Jekonomicheskoe rajonirovanie: voprosy teorii i istorii. Ch. 1 / отв. red. P.Ja. Baklanov. Habarovsk: KGUP «Habarovskaja kraevaja tipografija», 2010. 224 s.
7. Lesh A. Prostranstvennaja organizacija hozjajstva. M.: Nauka, 2007, - 663 s.
8. Regional'noe prirodopol'zovanie: metody izuchenija, ocenki, upravlenija / P.Ja. Baklanov, P.Ja. Brovko, T.F. Vorob'eva i dr.: Pod. red. P.Ja. Baklanova, V.P. Karakina: Uchebnoe posobie. – M.: Logos, 2002. – 160 s.: il.
9. Social'no-jekonomicheskaja geografija v Rossii / pod obshhej redakciej P.Ja. Baklanova i V.E. Shuvalova. Russkoe geograficheskoe obshhestvo. Vladivostok: Dal'nauka, – 2016. – 326 s.
10. Social'no-jekonomicheskaja geografija: tradicii i sovremennost' / Pod red. A.I. Shkirinoj i V.E. Shuvalova. M. – Smolensk: Ojkumena, 2009. 347 s.
11. Tarhov S.A. Jevoljucionnaja morfologija transportnyh setej. Smolensk, Universum, 2005, - 384 s.
12. Horev B.S. Territorial'naja organizacija obshhestva. M.: Mysl', 1981. 320 s.
13. Shuper V.A. Territorial'naja samoorganizacija obshhestva kak oblast' issledovanij i uchebnaja disciplina. Regional'nye issledovanija. № 4 (46), 2014, s. 40-48.